

# 事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	教育部文化財課		■担当係	文化財係
■評価事業名称	カモシカ処理事業			
■事業開始年度	平成30年度			
■評価事業コード	400600 - 113		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	04 芸術文化の振興・国際交流の推進		
	■施策	02 ふるさとの文化財と伝統文化の継承		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	特別天然記念物カモシカ死骸の処理をするもの。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成30年度事業計画	平成30年度事業量実績
01	カモシカ処理事業	特別天然記念物カモシカ	特別天然記念物カモシカ死骸10件の処理。	特別天然記念物カモシカ死骸8件の処理。

## 3. 投入コスト情報

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	備考
直接事業費				247	
人件費				5,456	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト				5,703	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	27年度	28年度	29年度	30年度	指標の説明
01	カモシカ処理件数				8頭	

# 事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> A. 順調</li> <li><input type="radio"/> B. 概ね順調</li> <li><input type="radio"/> C. 遅れている</li> </ul>	<p>達成状況の分析</p> <p>カモシカの死骸処理を業務委託する以前と同等程度の頭数である。そのままでは焼却処分できなくなつたため処分業務の委託を始めた。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>気候等により頭数が変化しやすい。頭数が多い場合は住処を追いやられている可能性があり、少ない場合は生息数自体が減っている可能性があるため。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定少数に限定される</li> </ul>		
<p>2. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li> </ul>		
<p>3. 事業廃止の影響・貢献度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 事業の廃止により重大な問題が発生する</li> <li><input checked="" type="radio"/> 事業の廃止により何らかの問題が発生する</li> <li><input type="radio"/> 事業の廃止による問題は想定されない</li> </ul>		
<p>4. 市民生活・企業活動への貢献度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠</li> <li><input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している</li> <li><input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い</li> </ul>		
<p>5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 1. で選択した人の大多数(70%程度)</li> <li><input type="radio"/> 1. で選択した人の半分程度(50%程度)</li> <li><input checked="" type="radio"/> 1. で選択した人の少数(30%程度)</li> </ul>		
<p>6. 事業へのニーズの変化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</li> <li><input type="radio"/> ニーズは変わらない</li> <li><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li> </ul>		
<p>7. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>		
<p>8. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>		
<p>9. 他市町村に比較しての優位性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li> <li><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</li> <li><input type="radio"/> 遅れている事業である</li> </ul>		
<p>10. 実施主体の代替性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li> <li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li> </ul>		
<p>11. 経済性・効率性の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li> </ul>		
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <p>特別天然記念物であるカモシカは文化財課で測定・処理の必要がある。測定・処理全てを任せられる業者が見つからない。</p>		
<p>■今後の方向性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> I. 拡充</li> <li><input checked="" type="radio"/> II. 継続</li> <li><input type="radio"/> III. 縮小</li> <li><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</li> <li><input type="radio"/> V. 完了</li> </ul>		