

# 事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	商工部産業雇用支援課		■担当係	産業連携係
■評価事業名称	産業連携推進会議事務			
■事業開始年度	平成26年度			
■評価事業コード	060200 - 235		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	01 産業間連携の促進		
	■施策	01 次世代につながる産業間連携の促進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称	北上市地域産業振興条例			
■関連計画の名称	北上市産業ビジョン			
■事業の目的と概要	産業間の連携を推進するための組織として「産業連携推進会議」を設置し、同会議を中心に産業間連携の促進を図るもの。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成30年度事業計画	平成30年度事業量実績
01 産業連携推進会議事務	事業者	産業連携推進会議の開催 2回	・産業連携推進会議の開催 1回	

## 3. 投入コスト情報

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	備考
直接事業費	5	135	69	68	
人件費	372	1,051	1,297	1,460	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	377	1,186	1,366	1,528	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	27年度	28年度	29年度	30年度	指標の説明
01 会議開催数	0回	2回	1回	1回	1回	推進会議の開催数

## 事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

#### 5. 事後評価（「政策」事業類型5・6のみ）

■目標達成状況		達成状況の分析	問題点・課題等
<input type="radio"/> A. 順調	<input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調	産業ビジョンに係る事業の進捗に対する意見をいただくことはできた。産業ビジョンの指標見直しについて協議し、見直しにつなげた。	この会議を活かし、具体的な産業連携推進事業を立ち上げていく必要がある
<input type="radio"/> C. 遅れている			
1. 直接的な受益者の範囲	2. 国・県・民間との競合関係の有無		
<input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ	<input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない		
<input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ	<input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない		
<input type="radio"/> 特定少数に限定される	<input type="radio"/> 類似の事業があり競合する		
3. 事業廃止の影響・貢献度	4. 市民生活・企業活動への貢献度	5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合	
<input type="radio"/> 事業の廃止により重大な問題が発生する	<input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠	<input type="radio"/> 1. で選択した人の大多数(70%程度)	
<input checked="" type="radio"/> 事業の廃止により何らかの問題が発生する	<input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している	<input checked="" type="radio"/> 1. で選択した人の半分程度(50%程度)	
<input type="radio"/> 事業の廃止による問題は想定されない	<input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い	<input type="radio"/> 1. で選択した人の少数(30%程度)	
6. 事業へのニーズの変化	7. 施策の改善需要度(市民意識調査)	8. 施策の優先度(市民意識調査)	
<input type="radio"/> ニーズが高まっている	<input type="radio"/> 順位が高い	<input type="radio"/> 順位が高い	
<input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない	<input checked="" type="radio"/> 順位が中程度	<input type="radio"/> 順位が中程度	
<input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない	<input type="radio"/> 順位が低い	<input checked="" type="radio"/> 順位が低い	
9. 他市町村に比較しての優位性	10. 実施主体の代替性	11. 経済性・効率性の向上	
<input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい	<input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい	
<input type="radio"/> 他と同程度の事業である	<input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能	<input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能	
<input type="radio"/> 遅れている事業である	<input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	<input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい	
■事業の見直し方策(評価項目2.4の補足説明含む)			
産業の分野を越えて意見をいただく会議で、総合的な産業発展のため継続が必要。			
	■今後の方向性		
	<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止	
	<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 完了	
	<input type="radio"/> III. 縮小		