

# 事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

## 1. 基本情報

|             |   |                           |       |
|-------------|---|---------------------------|-------|
| ■事業の担当課     | 商工部企業立地課  | ■担当係                      | 企業立地係 |
| ■評価事業名称     | 北上市企業設備投資奨励補助金  |                           |       |
| ■事業開始年度     |   |                           |       |
| ■評価事業コード    | 060300 - 010  | ■会計区分                     | 一般会計  |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策   | 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり |       |
|             | ■基本施策   | 02 活気ある商工業と観光の振興          |       |
|             | ■施策   | 02 足腰の強い地域産業構造の構築         |       |
| ■事業の類型      | 06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)  | ■政策・業務区分                  | 政策    |
| ■法令の根拠区分    | 法令に特に定めのないもの  |                           |       |
| ■法令等の名称     |   |                           |       |
| ■関連計画の名称    |   |                           |       |
| ■事業の目的と概要   | 固定資産税相当額を補助することにより、雇用の拡大と地域経済の活性化を図る。工業団地等に立地する企業が、工場等を新・増設した場合、その固定資産税相当額を3年間補助する。 |                           |       |

## 2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称              | 事業の対象 | 平成30年度事業計画                | 平成30年度事業量実績               |
|--------|--------------------|-------|---------------------------|---------------------------|
| 01     | 北上市企業設備投資奨励補助金交付事務 | 立地企業  | ①補助対象企業数 16社②補助金：60,000千円 | ①補助対象企業数 16社②補助金：64,114千円 |

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費           | 37,490 | 42,460 | 54,579 | 64,114 |    |
| 人件費             | 2,755  | 4,806  | 1,831  | 2,382  |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト           | 40,245 | 47,266 | 56,410 | 66,496 |    |

## 4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名      | 27年度       | 28年度       | 29年度       | 30年度       | 指標の説明          |
|-------|----------|------------|------------|------------|------------|----------------|
| 01    | 補助対象企業数  | 8社(4社)     | 11社(6社)    | 15社(5社)    | 16社(4社)    | ( )内は新規補助対象企業数 |
| 02    | 対象雇用者数   | 192人(97人)  | 228人(98人)  | 601人(57人)  | 403人(51人)  | ( )内は新規雇用者数    |
| 03    | 1社当たりコスト | 5,030,625円 | 4,296,909円 | 3,760,666円 | 4,156,000円 |                |

# 事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

|    |          |          |          |         |          |  |
|----|----------|----------|----------|---------|----------|--|
| 04 | 1人当たりコスト | 209,609円 | 207,307円 | 93,860円 | 165,002円 |  |
|----|----------|----------|----------|---------|----------|--|

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

### ■目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

### 達成状況の分析

企業が立地を決定する際の重要な判断材料となっている。

### 問題点・課題等

求人倍率が高く、企業が人集めに苦勞する場合がある。

### 1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される

### 2. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

### 3. 事業廃止の影響・貢献度

- 事業の廃止により重大な問題が発生する
- 事業の廃止により何らかの問題が発生する
- 事業の廃止による問題は想定されない

### 4. 市民生活・企業活動への貢献度

- 市民生活・企業活動の維持に不可欠
- 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している
- 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い

### 5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合

- 1. で選択した人の大多数(70%程度)
- 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
- 1. で選択した人の少数(30%程度)

### 6. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

### 7. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 8. 施策の優先度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 9. 他市町村に比較しての優位性

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

### 10. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

### 11. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

### ■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)

### ■今後の方向性

- I. 拡充
- II. 継続
- III. 縮小
- IV. 廃止・休止
- V. 完了