

# 事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	商工部商業観光課		■担当係	観光国際係
■評価事業名称	夏油高原スキー場運営支援事業			
■事業開始年度	平成26年度			
■評価事業コード	060100 - 110		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	02 活気ある商工業と観光の振興		
	■施策	04 地域資源を活かした観光の振興		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	夏油高原スキー場の健全な運営を図る。夏油高原スキー場の運営を各専門家が評価し、必要な情報を広く開示する。			

## 2. 紹介事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成30年度事業計画	平成30年度事業量実績
01	夏油高原スキー場評価事業	スキー場経営者	委員会開催回数:1回	運営評価委員会開催1回(委員4人)

## 3. 投入コスト情報

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	備考
直接事業費	126	111	76	100	
人件費	745	901		615	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	871	1,012	76	715	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	27年度	28年度	29年度	30年度	指標の説明
01	委員会開催	1回	2回	1回	1回	

# 事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等
<p><input checked="" type="checkbox"/> A. 順調  <input type="checkbox"/> B. 概ね順調  <input type="checkbox"/> C. 遅れている</p>	<p>評価指標に基づき、スキー場の運営、財務状況、取り組み等について運営委員から評価を得ることにより、スキー場の運営が適正に行われているかを客観的に評価している</p>	<p>運営に対する評価と合わせて、市が所有している施設についてもあわせて評価となっており、課題が施設の評価に偏る傾向</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ  <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ  <input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない  <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない  <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>	
<p>3. 事業廃止の影響・貢献度</p> <p><input type="radio"/> 事業の廃止により重大な問題が発生する  <input checked="" type="radio"/> 事業の廃止により何らかの問題が発生する  <input type="radio"/> 事業の廃止による問題は想定されない</p>	<p>4. 市民生活・企業活動への貢献度</p> <p><input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠  <input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している  <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い</p>	<p>5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合</p> <p><input type="radio"/> 1. で選択した人の大多数(70%程度)  <input type="radio"/> 1. で選択した人の半分程度(50%程度)  <input type="radio"/> 1. で選択した人の少数(30%程度)</p>
<p>6. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている  <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない  <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>7. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い  <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度  <input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>8. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い  <input type="radio"/> 順位が中程度  <input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>9. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である  <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である  <input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>10. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい  <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能  <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>11. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい  <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能  <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>		
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充                                    IV. 廃止・休止  <input checked="" type="radio"/> II. 継続                                    V. 完了  <input type="radio"/> III. 縮小</p>		