

# 事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農林企画課	■担当係	農地林務係
■評価事業名称	企業の森整備事業		
■事業開始年度	平成21年度		
■評価事業コード	050100 - 140	■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり	
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興	
	■施策	06 森林資源の保全と多様な価値の活用	
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの		
■法令等の名称			
■関連計画の名称			
■事業の目的と概要	森林資源の保全・育成による地球環境保全への貢献として、企業と行政の協働で行った企業の森の整備事業。*ブナ、ミズナラ等の植栽及び下刈・植栽(面積A=4,45ha・本数N=8,800本)・下刈(延べ)A=13.95ha*平成21~25年度の5ヶ年事業		

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成30年度事業計画	平成30年度事業量実績
01	企業の森整備事業	市民	事業計画なし(H30協定期間満了)	事業実施なし

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	備考
直接事業費	890	417	216		
人件費	894	150	153	77	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,784	567	369	77	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	27年度	28年度	29年度	30年度	指標の説明
01	1.0ha当たりコスト	0千円(活動実績なし)	0千円(活動実績なし)	0千円(活動実績なし)	0千円(活動実績なし)	
02	活動実績(植栽)	0ha	0ha	0ha(平成25年度で完了)	0ha(平成25年度で完了)	植栽面積
03	全体計画に対する活動実績	0	0	0	0	単年度植栽面積÷活動計画面積(4.5ha)

# 事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

### ■目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

### 達成状況の分析

管理のために必要となる植栽後5年以内の下刈りは、全箇所において前年度までに終了しており、事業実施の必要がなかったもの。

### 問題点・課題等

特になし。

### 1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される

### 2. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

### 3. 事業廃止の影響・貢献度

- 事業の廃止により重大な問題が発生する
- 事業の廃止により何らかの問題が発生する
- 事業の廃止による問題は想定されない

### 4. 市民生活・企業活動への貢献度

- 市民生活・企業活動の維持に不可欠
- 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している
- 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い

### 5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合

- 1. で選択した人の大多数(70%程度)
- 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
- 1. で選択した人の少数(30%程度)

### 6. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

### 7. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 8. 施策の優先度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 9. 他市町村に比較しての優位性

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

### 10. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

### 11. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

### ■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)

### ■今後の方向性

- I. 拡充
- II. 継続
- III. 縮小
- IV. 廃止・休止
- V. 完了