

# 事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

## 1. 基本情報

|             |   |                       |          |       |
|-------------|---|-----------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課     | 都市整備部都市計画課  |                       | ■担当係     | 住宅政策係 |
| ■評価事業名称     | 空き家対策事業   |                       |          |       |
| ■事業開始年度     | 平成27年度  |                       |          |       |
| ■評価事業コード    | 070400 - 222  |                       | ■会計区分    | 一般会計  |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策   | 04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり |          |       |
|             | ■基本施策   | 03 安全・安心な地域社会の構築      |          |       |
|             | ■施策   | 01 総合的な防災対策の推進        |          |       |
| ■事業の類型      | 05 ソフト事業(任意)  |                       | ■政策・業務区分 | 政策    |
| ■法令の根拠区分    | 法令の努力義務(自治事務)   |                       |          |       |
| ■法令等の名称     | 空家等対策の推進に関する特別措置法   |                       |          |       |
| ■関連計画の名称    | 北上市空家等対策計画  |                       |          |       |
| ■事業的と概要     | 増加する空き家に係る問題に対応するため、空家等対策協議会を設置し、当会での議論等を踏まえて、空き家対策の指針となる「空家等対策計画」の策定及び「空家等対策条例」の制定を行った。平成28年度以降は、協議会を審議会とし、相談会やバンク運営などの具体的な空き家対策事業を実施する。 |                       |          |       |

## 2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード     | 細事業名称  | 事業の対象   | 平成30年度事業計画   | 平成30年度事業量実績 |
|------------|--------|---|--|-------------|
| 01 空き家対策事業 | 家屋所有者等 | 北上市空家等対策審議会開催5回、即時執行4件、空き家相談会6回20件、相談実動対応80件、サポートー養成講座6回参加50人 | 北上市空家等対策審議会開催2回、即時執行0件、安全措置4件、空き家相談会2回、相談実動対応80件、説明会・サポートー養成講座2回参加約80人 |             |

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費           | 1,057  | 3,622  | 1,612  | 1,246  |    |
| 人件費             | 5,287  | 5,932  | 8,623  | 8,607  |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト           | 6,344  | 9,554  | 10,235 | 9,853  |    |

## 4. 評価指標等の状況

| 指標コード                 | 指標名 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 指標の説明                     |
|-----------------------|-----|------|------|------|------|---------------------------|
| 01 空き家等対策協議会・審議会の開催回数 | 7回  | 4回   | 2回   | 2回   | 2回   | 空き家等対策審議会の開催回数(H27までは協議会) |

# 事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況  | 達成状況の分析  | 問題点・課題等   |   |  |
|--|--|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> A. 順調<br><input type="checkbox"/> B. 概ね順調<br><input type="checkbox"/> C. 遅れている   | <b>専門機関との連携による空き家相談会を実施するとともに、空き家等対策に係る審議や助言を得ながら対応できている。</b>  | 空き家に関する相談・苦情は増加傾向にあり状況確認のため地域との連携が必要である。  |   |  |
| 1. 直接的な受益者の範囲  | 2. 国・県・民間との競合関係の有無   |   |   |  |
| <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ<br><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ<br><input type="radio"/> 特定少数に限定される   | <input type="radio"/> 類似の事業はない<br><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない<br><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する                          |   |   |  |
| 3. 事業廃止の影響・貢献度   | 4. 市民生活・企業活動への貢献度  | 5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合  |   |  |
| <input checked="" type="radio"/> 事業の廃止により重大な問題が発生する<br><input type="radio"/> 事業の廃止により何らかの問題が発生する<br><input type="radio"/> 事業の廃止による問題は想定されない  | <input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠<br><input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している<br><input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い | <input type="radio"/> 1. で選択した人の大多数(70%程度)<br><input checked="" type="radio"/> 1. で選択した人の半分程度(50%程度)<br><input type="radio"/> 1. で選択した人の少数(30%程度) |   |  |
| 6. 事業へのニーズの変化  | 7. 施策の改善需要度(市民意識調査)  | 8. 施策の優先度(市民意識調査)   |   |  |
| <input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている<br><input type="radio"/> ニーズは変わらない<br><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない  | <input checked="" type="radio"/> 順位が高い<br><input type="radio"/> 順位が中程度<br><input type="radio"/> 順位が低い  | <input checked="" type="radio"/> 順位が高い<br><input type="radio"/> 順位が中程度<br><input type="radio"/> 順位が低い   |   |  |
| 9. 他市町村に比較しての優位性   | 10. 実施主体の代替性   | 11. 経済性・効率性の向上  |   |  |
| <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である<br><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である<br><input type="radio"/> 遅れている事業である   | <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい<br><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能<br><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能                   | <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい<br><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能<br><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい                 |   |  |
| <p><b>■事業の見直し方策(評価項目2.4の補足説明含む)</b></p> <p>専門機関のほか、庁内各課事業等と連動した相談会の実施に取り組む。審議会は市空き家対策の諮問機関として必要(継続)</p>  |  |   |   |  |
| <p><b>■今後の方向性</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"> <input checked="" type="radio"/> I. 拡充<br/> <input type="radio"/> II. 継続<br/> <input type="radio"/> III. 縮小             </td> <td style="width: 50%;"> <input type="radio"/> IV. 廃止・休止<br/> <input type="radio"/> V. 完了             </td> </tr> </table> |  |   | <input checked="" type="radio"/> I. 拡充<br><input type="radio"/> II. 継続<br><input type="radio"/> III. 縮小 | <input type="radio"/> IV. 廃止・休止<br><input type="radio"/> V. 完了 |
| <input checked="" type="radio"/> I. 拡充<br><input type="radio"/> II. 継続<br><input type="radio"/> III. 縮小  | <input type="radio"/> IV. 廃止・休止<br><input type="radio"/> V. 完了   |   |   |  |