事務事業事後評価シート[平成30年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	都市整備部都市計画課		■担当	当係	公園緑地係		
■評価事業名称	緑化推進事業						
■事業開始年度							
■評価事業コード	070400 - 301 ■会計区分 一般会計						
	■政策 05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり						
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策	■基本施策 01 快適な居住環境の形成					
	■施策	03 緑のまちづくりの推進					
■事業の類型	05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策						
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務						
■法令等の名称	都市緑地法						
■関連計画の名称	北上市緑の基本計画						
■事 業 の 目的と概要	緑を育む意識の啓蒙を行うことにより、みどり豊かな潤いのあるまちづくりを推進する。結婚・出生の記念苗木配布、緑の相談所開設						

2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業 コード 名称	事業の対象	平成 30 年度事業計画	平成 30 年度事業量実績
01 緑化推進事 業	一般	記念苗木370本、緑の相談所及びみどりの庭造りサロン開設1回	記念苗木350本、緑の相談所及びみどり の庭造りサロン開設1回

3. 投入コスト情報 (単位:千円)

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	備考
直接事業費	377	373	336	358	
人 件 費	819	526	153	231	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,196	899	489	589	

4. 評価指標等の状況

指標コー	票 指標名 ド	27年度	28年度	29年度	30年度	指標の説明
01 言	記念苗木の配布	380本	380本	340本	350本	記念樹苗木準備数
02 甘	苗木等配布実績	360本	297本	281本	254本	記念樹苗木配布実績数
03 1	本当りコスト	3,222円	3,026円	1,740円	2,318円	フルコスト/苗木等配布実 績

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

	達成状況の分析	問	問題点·課題等		
■目標達成状況△ A. 順調⑥ B. 概ね順調○ C. 遅れている	毎年、一定数の苗木が結婚・出れており、個々の家庭への緑をが進んでいる。	生世帯に配布さる結合を表現である。	結婚・出生世帯数に対し、配布率が約20%程度 となっており、周知方法や配布対象者のニーズ 対応した意識啓蒙手法の検討が必要である。		
-1. 直接的な受益者の範囲		関係の有無			
○ 不特定多数に及ぶ	● 類似の事業はない				
◆ 特定されるが多数に及ぶ		が競合はない			
○ 特定少数に限定される	○ 類似の事業があり	競合する			
-3. 事業廃止の影響·貢献度	 	への貢献度	」 −5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合 		
○ 事業の廃止により重大な問題が する	発生]の維持に不可欠	○ 1. で選択した人の大多数(70%程度)		
・ 事業の廃止により何らかの問題が 生する	O + D ! Y A # Y T T	の維持に一定程度	● 1. で選択した人の半分程度(50%程度)		
→ 事業の廃止による問題は想定され	│ ○ 市民生活•企業活動	の維持への貢献度	│ ○ 1. で選択した人の少数(30%程度) │ │		
-6. 事業へのニーズの変化	───── ──── _─ ──7. 施策の改善需要度	(市民意識調査) ——	□		
○ ニーズが高まっている	∥ ○ 順位が高い		─────────────────────────────────────		
● ニーズは変わらない	● 順位が中程度		● 順位が中程度		
○ ニーズが低下している又は合致し	ない ○ 順位が低い		○ 順位が低い		
	' -10. 実施主体の代替性		→		
○ 先進的またはユニークな事業であ	5る 優 民間委託等の拡充	は難しい	● 今以上の効率化や改善は難しい		
● 他と同程度の事業である	○ 民間委託等の拡充	が十分に可能	○ 効率化や改善を図ることは十分に可能		
○ 遅れている事業である	○ 全部委託や実施主	体の移行が可能	○ 効率化や改善の余地が大きい		
■事業の見直し方策(評価項目2,4の 対象者は毎年新たに対象となっており	リ、個々の家庭への緑を育む	- ■今後の方向性			
意識の啓蒙を進めるためにも、継続し	バススクログランドである。	I. 拡充	○Ⅳ.廃止・休止		
		● Ⅱ.継続	○ Ⅴ. 完了		
		○ Ⅲ. 縮小			
		1			