- ・【最終年度見込み(最終年度の成果達成見込み)判定の目安】最終目標達成率66.7%(4年÷6年×100)以上で「A.順調」、53.4%(66.7%×80%)以上で「B.概ね順調」、40.0%(66.7%×60%)以上で「C.やや遅れている」、40.0%未満で「D.遅れている」 ※「( )」付きは前回判定結果
- ・【単年度の判定基準】前年度に比して順調に近づいているもの「A.順調」、目標にやや近づいているもの「B.概ね順調」、目標から遠ざかっているもの「C.遅れている」
- ・指標について、※印は総合計画(基本計画)に記載していないもの。

44   政	大策 出版の中華	比插夕	七海の岩田	基準年	山の宇结	山の宇结	最終目標	最終目	指標	出左由	最終年度	左記	の理由	成果達成	状況の要因	神野の教理		事務事業の
#	<sup>X 東</sup> 成果の定義 本系	指標名	指標の説明	度実績 [H26]	H29実績	□30夫禎	[H32]	標 達成率	重要度	甲平皮	見込み [H32]	指標に係るもの	その他	外部環境	内部要因	- 課題の整理	今後の展望	構成 ほか
03	3ひと・技・資源を組合せ	活気うまれるまちづ	くり(政策統括監:	商工部長)														
	03-01産業間連携の促送		D / 17 1/4															
	03-01-01次世代につ	<ul><li>は、から産業间連携の</li><li>農楽工楽クラブ加盟数(商工業等事業者数)</li></ul>		85社	74社	74社	85社	87.1%	20%			るが、他の2つの指標において目標値を下回る実績となっなと数を 29年度から基盤業を 援センターを産業支援 センターに改め、産業	の採択案件として、「きたかみレトルトカレー」など6次産業化の成功例も出ている。 特産品については、ふるさと納税にて取扱い	②企業間連携の推進、企業と大学 との連携、他地域の企業間連携の 必要性が高まっている。	ター、岩手大学三陸復興・地域創 生推進機構、北上ネットワーク・ フォーラム、岩手ネットワーク・シス テム等の機関・団体との密接な連 携体制が構築されている。	①研究開発を行っていない場合は、国の補助事業に取り組むことが難しくなっている。 ②地域資源を活用した農商工連携による産業振興への取組が遅れている。 ③岩手県よろず支援拠点のよう	①地元の金融機関、北上オフィスプラザなどの支援機関と連携し、中小製造業への各種補助事業導入支援を展開する。 ②研究開発や製品の高付加価値化に取り組む企業への支援のため、企業間や大学、KNF(北上ネットワーク・フォーラム)などの	
31	進によりイノベー ションが誘発・加 速されているこ と。	② ※ ふるさと北上応援寄附額	ふるさと納税寄 附金額	140,157 千円	1,020,998 千円		1,000,000 千円		20%	В	В		品のほか工業製品も幅 広く採用している。	は「農産物直売所」、「農産物加工場」、「農村レストラン」などの取組が進んでいる。 ④いわて産業振興センターによろず支援拠点が設置され、相談支援体制や連携の取り組みが強化され	工業製品のほか、農産物や観光 商品など、様々な産業での取組に つながっている。 ③産業全般を包括的に支援する 産業支援センターを指定管理者に よる運営に切り替え、ノウハウの 蓄積により、より効果的な支援体	に産業全般を支援できる機関・体制が市及び近隣にない。 ④産業支援センターの設置により幅広い業務へのアドバイスが可能となっているが、農業の6次化については支援の強化が必要である。		
	農商工連携が促進され、地域経済の持続的な発展と活性化が達成されていること。	産業高度化支 援による新規事 業等創出件数 (累計)	記録累計+新	10件	22件	30件	22件	166.7%	30%		(B)			ている。		⑤ふるさと納税の返礼品は人気のあるものが選ばれる傾向にある。一方で当市、他自治体ともに返礼品数が増加し、寄附者にとっては「多すぎて選べない」状態となっている。	④ふるさと納税に係る返礼品については、受託者である観光コンベンション協会と連携し、商品の魅力向上に取り組む。 ⑤産業支援センターが中心となり、産業全般の包括的支援を行い、新事業等創出を円滑にする	
		産学連携による 新技術・新製品 開発件数(累 計)		6件	6件	6件	12件	· 0%	30%								ほか、農業の6次化についても支援を強化していく。また、同時に岩手県よろず支援拠点の県南サテライト設置の実現に向け、関係機関等へ働きかけを行う。	
		 -観光の振興																
	03-02-01技術力・経営																	
		金型技術研究センターにおける技術相談件数	基盤技術高度 化推進事業実 績報告書	であるものの、金型技   術研究センターとの共   月3件   15件   18件   23件   78.3%   20%     であるものの、金型技   術研究センターとの共   同研究の実績では最   終目標値まで、産業高   度化支援における受発   注成立件数では中間   目標値を達成している   とにより国内	て順調な生産状況が続いており、製品開発に取り組む環境が整っている。 (2)設備投資に関する税制大綱などにより国内消費等を中心として	②産業支援センターでは、経営力強化につながる各種セミナーの開催や産業支援アドバイザーによる	業への参入は、あまり進んでいない ②いわてデジタルエンジニア育成センターは、3次元技術に関す	把握に努めるとともに、二一ズに合った国・県・市及び大学等の支援施策を紹介するなどきめ細かいフォローを行う。 ②生産性向上特別措置法に基づく、償却資産に関する減免制										
32	地域企業が下請型からの転換を図るため、開発研究に取り組んでいること。独自技術を磨き創造的な製品を	金型技術研究 センターにおい て技術相談を 受けて研究に 取組んだ件数	共同研究数(補助制度の有無を問わない)	3件	4件	5件	2件	250.0%	30%	В	В	日標値を達成しているため。		どにより国内消費等を中心として 景気回復の動きが広がり、設備投 資が持ち直しつつあることで、もの ( づくり環境が改善し、景気回復の 兆しが自社製品の開発研究に向 かわせている。 ③いわて産業振興センター内によ [ ろず支援拠点が設置され、市内で	て 惟や産業支援アドバイザーによる 詩投 相談業務を、継続して行っている。 の ③毎年100社程度の企業を、市役 の 所幹部職員が訪問取り組んでいる。 の 把握に継続に取り組んでいる。 ④生産性向上特別措置法の施行 に伴い、先端設備等導入計画の 認定を行い、対象となる一定の設	る。 るものづくり人材の育成や企業に対する技術支援を行っており、地域企業に有益な施設となっているが、運営に係る財源が不安定となってきている。 ③ILCへの企業参入について、3ILC計画に係る政府判断(平成31年3月発表)が誘致には至らず「国際的な議論を継続」にとどっては期待していた参入時期が組んであり、積極的な取り組	度を創設し、生産性性向上につながる設備投資を促していく。 ③いわてデジタル育成センターの長期・安定的な運営に向けて、国・県・市・教育機関・民間企業で構成する運営協議会を設置し、支援機能の充実や費用負担のあり方などを検討する。	
52	開発するなど、地域企業それが技術力、経営力の強みを生かし、競争力を高めていること。	産業高度化支援による受発注成立件数(累計)	産業高度化アド バイザー活動記 録累計	19件	20件	20件	21件	50.0%	30%		(B)			回、同じく産業支援センターでは月 2回の出前相談会を定期開催し、 地域企業の経営改善につなげて いる。 ④半導体関連産業の立地が決定 し、設備据付や設備メンテナンスな	間全額免除することにより、市内 中小企業者の設備投資による労		④県ILCコーディネーターの市内 企業訪問により、ILC施設ないし 関連産業への幅広い参入可能 性を示しながら、参入機運の醸	
		産学連携による 新技術・新製品 開発件数(累 計)	国委託事業件	6件	6件	6件	12件	· 0%	20%					どの受注など、関連産業への波及が見え始めている。 ⑤地域未来投資牽引企業に、市内15社の取組が認められ、関連産業を牽引する原動力となっている。	への波及 陰に、市 、、関連産	④企業が継続的に成長するためには、新たな取り組みに対する 支援メニューが必要である。		

<b>市</b> 安全	第				基準年			最終目標	最終目	指標		最終年度	左記	の理由	成果達成				事務事業の
#   政	水 系 成果の定義		指標名	指標の説明	度実績 [H26]	H29実績	H30実績	[H32]	標 達成率	重要度	単年度	見込み [H32]	指標に係るもの	その他	外部環境	内部要因	課題の整理	今後の展望	構成ほか
	03-02-02足腰の強い	ハ地は	或産業構造の構	築					7=177										
	幅広い分野から の企業誘致によ り、景気動向(不	1	工業製造品出荷額等	工業統計調査	3,716億 円 [H25年]	3,574億 円 [H27年]	円	1兆1000 億円	-1.0%	30%			北上公共職業安定所 新卒者自所受求人数 において、目標を大きく 上回っている。	立地決定、関連会社十 (数社の進出見込み、ト ヨタ自動車東日本の小 型車拠点化など、今ま でにない製造業の伸び	や市内への企業誘致の成果に加え、新規就労者の伸び悩みによ	中小企業活性化、ものづくり人財育成、地域産業連携の4つのプロジェクトを推進することとした。また、企業誘致支援策として優遇補	昇や雇用投資の拡大など、その 効果が地方の中小企業にまで及 んでいない。 ②企業誘致は順調に推移してい	ら、企業ニーズを踏まえたより効果的な施策の推進に努める。 ②企業誘致については、引き続き産業の集積を図るために製造	
	景気)に左右され にくいバランスの とれた産業構造 が構築されてい ること。 北上市 の強みを活かし	2	北上公共職業 安定所新卒者 (高卒者)自所 受求人数	北上公共職業 安定所公表数 値	486人	620人	1,036人	400人	259%	25%				まれる。その一方、指標の設定時からの状況 と異なり、人材不足で企業の求人が満たされていない状況となって おり、新たな施策や産	関連企業等含め企業誘致は3社が 決定した。 ③市内企業の各分野関係団体参 加状況は、いわて自動車関連産業 集積促進協議会(71社)、いわて半	の方策を進めてきた。 ②北上雇用対策協議会を中心に、 高校、大学等新卒者や一般求職 者向けの就職支援を実施した。	困難となっているおり、特に大学生や女性が求める総務部門などの事務職や研究・開発に従事する研究職等は少ない状況である。	特区法の対象業種の拡大などの 支援策の整備を行い積極的な企 業誘致活動を行うほか、本社機 能(総務、開発、研究部門等)の 誘致に努める。	
33	た基盤技術をもの が図とするにが 図とは、 がのいた、 が行える質、 いた、 になって、 になって、 たって、 になって、 とって、 とって、 とって、 とって、 とって、 とって、 とって、 と	3	誘致企業の数 [累計]	平成30年度の 立地企業数は3 社で立地企業数 の累計は233社 (誘致企業数/ 誘致目標数)	219社	230社	233社	240社	66.6%	25%	В	A (A)		材確保セミナーで地域 企業を支援している。 地域企業が、第二貸研 究工場棟を利用するこ	等体関連性業業預促進励議会(03 社)、いわて医療機器事業化研究 会(14社)である。 ④いくつかの事業所では外国人研 修者受け入れを検討している。	③地場企業支援としては、平成23 年度から新事業創出プロデュー サー派遣事業を、平成26年度から 新製品開発事業(28年度から新事 業創出支援事業)を実施した。	事業所が増えている。	<b>ే</b> .	
	納男等に対定でできる地域を きる地域でですること。 をできること。 をできること。 をできること。 があること。	4	地域企業の自 動車・半導体・ 医療分野への 新規参入件数		0件	1件	1件	2件	50.0%	20%								④工業団地の拡張、インフラ整 備を実施する。	
	 03-02-03活気ある酢	」 有工第	L K K M K M K M M M M M M M M M M M M M			l	l						_						
		1	中心商店街周 辺有料駐車場 年間利用台数	市営本通り駐車 場及び北上都 心開発㈱直営 駐車場の合計	107万台	106万台	113万台	113万台	100.0%	30%			の利用台数が目標に 達している。 ・市内卸・小売の年間 商品販売額は直近 (H28調査)の公表デー タによると目標値を上	: 舗については、チャレン ジショップ入居者が独 引 立して近隣の空き店舗 で開業したり、新規店 ・ 舗が開業したりする動 こ きがある。	ンしたほか設備投資も増加するなど 無効な回復の動きが継続した。 語 ②中心市街地の商業施設への事 業所入居や食料品売り場の新装 開店により、来街者が増えた。	設置し、進捗状況の評価や意見を いただいている。 ②創業塾やビジネスプランコンテ ストなどの創業支援事業により、 起業家が育成され、ペットサロン、	な店舗の形成は難しい。 ②中心市街地を形成する商店街 (商業エリア)の魅力を上げるため の効果的施策が見いだせない。 ③地元商業者の高齢化が進み、 後継者問題や人手不足による閉	商業ビジョンの実施計画に反映 しながら、各プロジェクトを執行し ていく。併せて、地域おこし協力 隊の取組により、多様な事業者 の魅力を情報発信していく。	
34	市内の店舗・ 地主体外型・地のの店店が、型・ が外型・がのしい商業が で、型・でのしい商業場で で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で	が、 市型・ で地 で地 で 大選・ で 大選・ で 大選・ で 大選・ で 大選・ で 大選・ で 大選・ で 大選・ で 大選・ で 大選・ で 大選・ で 大選・ で 大 に で 大 に に に に に に に に に に に に に	市内卸・小売の 年間商品販売 額	経業統務名は 経業統務名に基連調・経基済 が総サスに販売、 領にH26済を はH26済を はH26済を は、H28経済 は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28経済を は、H28を は H28を は H28	査およ ・経済 こ基づ り販売 (H24調 (H24調 (大)サ 済セ (A2500億 (H28調 (E) (H28調 (E) (H28調 (E) (H28調 (E) (H28調 (E) (H28調 (E) (H28調 (E) (H28調 (E) (H28調 (E) (H28] (E) (H28) (E)	30%	A	В	回っている。 ②中心商店街周辺の 駐車場利用が、年間 100万台を超えている のは、他市との比較で は、極めて高い数値で ある。(H29の駐車場台 数は、実数102万台に、	援の受講者が増え、結果創業した人の数が目標に達した。同事業終了により、今後支援者 数は目標に達しない可能性がある。	③ふるさと応援寄付の増加に伴い、返礼品が増えたことで地元事業者の売上増加につながった。	イラストパン教室、SES事業などの 新規開業につながっている。	④商店者が主体となった商業振 興の取組が少ない。	ショップ事業(補助事業最終年度) により、魅力ある店舗をつくり、中心市街地の価値を高めていく。 ③商業者の主体的な活動に対して引き続き資金的支援を行う。 ④新規創業・第二創業の支援を今後広域的に展開し、創業者や後継者を創出する。 ⑤新たに立ち上がった高齢者の生活支援サービス研究会へ出席					
	を利用して賑わっている。 市内の中小企業の経営が安定	(2)	中心商店街空 き店舗率	北上市商店街 等実態調査に 基づく	26.3%	30.7%	30.6%	22.0%	達成	10%			7 工事期間の減少を推定した4万台を加えている。)					し、買い物困難地域への対応を 検討する。 ⑥施設の維持管理を含めた商店 街の再生を図ろうとする場合、資 金的な支援体制を整える。	
	している。	4	※ 人口1人当 たりの大型店舗 面積	東洋経済「都市 データパック」よ り	1.54㎡ [H27]	1.62m <sup>2</sup>	1.56m <sup>2</sup>	1.54m²	101.3%	10%								並ロンクが入び、体がで発える。	
		⑤	※ 卸・小売業 の付加価値額 (当期純利益)	「リーサス」卸・ 小売業の付加 価値額(民間 データ)	212百万 円	未公開	(指標見 直し)	550百万 円	-	-									

, 政策	よ田 ひつき		北井	+比4m へ=¥ pg	基準年	1100m4±	1100ch4±	最終目標	最終目	指標	₩ <i>F</i> -#-	最終年度	左記	の理由	成果達成	状況の要因	- 田 田	人化《日台	事務事業
体系	成果の定義		指標名	指標の説明	度実績 [H26]	H29実績	H30実績	[H32]	標達成率	重要度	単年度	見込み [H32]	指標に係るもの	その他	外部環境	内部要因	- 課題の整理	今後の展望	構成ほか
0;	3-02-04地域資源	を活か	いした観光の振	興	1		I	1					<b>ルト屋咪班さ</b> /こまへ	① 仁政主道の ノベン・	①ウ に た スレア無し 小片	①公会的な知火振興の主は日は	①会 光が 白好たじ細ツに明	①知业じご」、##人謎ズじご。	· Interior
		1	年間観光客数	各施設、祭り等 の入込調査によ る集計	1,394千 人	1,510千 人	1,293千 人	1,588千 人	-52.1%	30%	á		まつりにおいてカウント 方法の見直しや天候不順により入込は大幅減少。スキー場第一ゴン ドラの故障もあり、入ビジ は減少した。一方、ビジ ネス目的の宿泊が増加	不可能なため、民間活力による時代に合わせたイベント実施が行われるようサポートに回り、観光の産業化を図		ション事業など市と連携を図って活動しているが、主体的な活動としては弱い状況である。 (2/ベントに関わる観光コンベンション協会、商工会議所、市の人	②ニューツーリズムなど新しいタイプの観光形態を取り入れるための体制づくりが遅れている。 ③外国人観光客を誘客するための民間投資が弱い。	ジョンの作成を進める。 ②展勝地及び夏油高原を誘客の柱に据えたまま、イベント集客によらない多様な観光メニューも企	観光客数」 いまな 日本 できない できない できない できない できない できない できない できない
	二大観光性を 表しまでででで 大展勝原を柱とし でを を を を を を を を を で の で で と で の で で と る で の で で と う 派 を り る で ま で り る で ま で り る で ま う で 、 で も う で 、 で も く の で と り た り た く な と り た と り と り と り と り と り と り と り と り と		観光宿泊者数	入込調査に基づく	192千人	333千人	376千人	220千人	達成	40%	S C	В		げていくことが可能である。 ②宿泊場所が足りない 状況が続いており、温 泉のインフラ投資、ホテ	便性の向上した観光地が集客力を 強めている。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	企画立案等の業務に取り組めない  -   	となった民間活力の掘り起しと運 営強化のための体制づくりとなっ ていない。 ⑤大規模イベントの際、会場周 辺道路混雑により、誘客への損 失が生じている。 ⑥地域内に収益を生まないイベ	③今ある観光スポットを利用した 誘客方法の工夫や、新たな観光 テーマ、話題づくりの方法を研究 し、共有、実践していく。 ④インバウンドを将来的な誘客 の柱とするために、セミナー等の 開催しながら、事業者の協力や 受入側の人的スキルアップ、組 織体制づくりを行っていく。	: 見直すこる に済み。
	ヨ在者のおもでなった。 を促進しな入込の 安定的な入込の 確保による地域 内の賑わい創出 が図られていること。		産業観光客数	見学受け入れ 企業の入込調 査による集計	29千人	26千人	20千人	39千人	-90.0%	20%		(C)			れることが多い。	④行政が事務局になっているため 「稼ぐ」視点が弱く、補助金依存体 質のイベントが多い。そのため観 光産業に結びつかない。	間が取れない。	⑤地域の活性化等を目的とした 団体や地域おこし協力隊と協力 していく。また、観光コンベンショ ン協会との人的交流により観光 振興の担い手育成、施策検討、	
		4	※ 外国人観 客入込割合	県内における当 光 市の外国人観 光客入込数の 割合	_	8.22%	7.17%	12.0%	_	10%	á							域に収益を生まない事業は削減 のうえ時間を生み出し、収益を生む事業に注力。観光の産業化を 図る。	<b></b>
03-	03魅力ある農林業	の振	<u> </u> 興											1		1	<u> </u>		
0;	3-03-01農業の生産	産性に	<b>向上</b>	1	1		Γ	ı		ı			①に担動性は日のヌ	しかし士曲米士伝よい	(1)日尚古老子に担めはい中佐と	②明反機則 日井上 井(-+>-+)	②奴営担掛サナルトフラフし地	②「@盆」ははのご  △いったは	#±1-+\
		1	ほ場整備率	年度末実績により確認 整備済水田面 積(20a以上)÷ 農用地内水田 面積×100	73.3% [H25.3]	73.5% [H27.3]	73.8% [H29.3]	73.4%	達成	30%	Ď		算が付いて、概ね計画 どおりに進んでいる。	ターにおいて、農業に 関する様々な相談対応 や情報の収集と提供を 行い、農業者の問題解	れている。	地域農業マスタープランの更新により、地域のあり方の検討や担い 手農家への農地の利用集積を進	必要がある。	域農業マスタープランの更新に	
	意欲と能力のあ る担い手の育成	2	水稲直播面積	花北地域水稲	91.1ha	143.3ha	156.3ha	100ha	732.6%	10%	ó		が増加した。 ③機構集積協力金制度により農地中間管理事業の取組された。		が支払われる国の機構集積協力 金制度がある。 ④農家の高齢化が進み、園芸作	高収益作物の新規・規模拡大を図る生産者に対して、種苗や資材等への補助をし、作付面積の増加を図ったが、減少を少なくするにとどまった。	や施設の導入費などの負担が大きい。 シカ、イノシシ等の生息範囲が 拡大していること及び頭数の増	足については、新規就農者の掘り起し、新技術の導入を進めていく。	
	る担い于の自成 と経営基盤の強 化により農業生 産性が高まって いること。		担い手への農地集積率	認定農業者とマスタープランに 位置付けられた 中心経営体との 合計経営面積		62.32%	67.17%	70.00%	未達成 (85.8%)	30%	В	B (B)	集積率が増えた。 ④園芸作物は作業労力が必要で人手不足により、転作田等での高収益野菜栽培への転換が進まない。		物の作付をやめる人が出てきている。 シカやイノシシによる食害・掘り 起こし等の影響により、農家の生 産意欲が削がれ、収穫にも影響が 出ている。		加により被害地域が拡大している。	(④-2【継続】機械、施設、資材等の導入による負担増については、国、県及び市の補助金を活用し、負担の軽減を図っていく。有害鳥獣による農作物被害を減らすため、県や近隣市町村と連携し捕獲や対策を強化していく。	
		4	野菜等振興作 物の転作田栽 培面積		138ha	145ha	135ha	165ha	-11.1%	30%	5		換が進まない。 【B判定の理由】 ・指標4項目のうち、 ①、②は最終目標を達成しており、③についても前年度より集積率が増えているため。	達って					

#   政体	策 成果の定義	<b>É</b>	指標名	指標の説明	基準年 度実績 [H26]	H29実績	H30実績	最終目標 [H32]	最終目 標 達成率	指標 重要度	単年度	最終年度 見込み [H32]	左記 指標に係るもの	の理由 その他	成果達成 外部環境	状況の要因 内部要因	課題の整理	今後の展望	事務事業の 構成 ほか
	03-03-02農産品	品の高作	寸加価値化と新たな 開発を表現します。 一般を表現である。 一般を表現で。 一般を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	流通の開拓 「きたかみ牛」 「更木桑茶」商 標登録、「いも 丸くん」著作権 登録	3件	3件	3件	5件	0.0%	15%			り、基準年度より増加している。H30は全体の 寄附額が減ったことに	関する様々な相談対応 、や情報の収集と提供を 行い、農業者の問題解 決に寄与した。		助金(6次産業化)により3件の事業採択を行った。 ③二子さといもなど高収益作物の	る農産物や加工品がまだ少ない。 ③「二子さといも」について、生産地域ごとに品質のバラつきが	②産直が年間を通して販売ができるよう、新事業創出支援事業補助金(6次産業化)を活用して、新たな加工品開発等を支援していく。	
	「二子さといもや「きたかみ特」 など北、更にブ らいで強化した。 産量と販売額	‡」   <sup>*</sup> :産 ラン .生	主要産地直売 ② 所販売額(年 額)	毎日営業しているJA産直あぜみちと、あよりっているい、人いのでは、人に前の手間販売額の計	千円 (JA産直 あぜみち と、あぐり	287,889 千円 (JAあち、 みち、 ぐりず、 ない、 わ直)	千円 (JAあぜ みち、あ ぐり夢くち ない、くろ	305,000 千円	82.1%	30%			伴い、農産物関連取扱金額も減少した。  ③二子さといもの出荷については、栽培面積の減少(H26:37ha→ H29:34ha)により生産量が伸び悩んでいる。  ④きたかみ牛は、肥育		る。 ④肥育農家が一貫経営に取り組み始めた。 ⑤ふるさと納税が全国的なブームとなり、返礼品としての農産物の取扱いが大幅に伸びた。	④きたかみ牛ブランド強化事業による補助を行っている。 ⑤ふるさと使PR事業による取り組みにより、多くの事業者を開拓して、基準年と比較し北上産農産物	④「きたかみ牛」について、市内での供給拡大を進める検討が不足している。 ⑤ふるさと納税は全国的な返礼 品数の多様化・増加により、競争 が激化している。また、総務省通知により、地場産品であることが	理を行い、関係者との連携を深めながら品質のパラつき解消や 反収増につながる取り組みを進める。 継続して市単独補助事業を実施する。	
37	性単とないること。また、農価 と。また、農価 が新たに、農価 や新たし、生産 販売額が増大	こ物 記化 記を 量と	出荷している二 子さといもの販 売金額	農協、県南市場と花果の出荷分		80,625千 円	78,707千 円	100,000 千円	-306.4%	15%	В	B (B)	農家が一貫経営に移 行するため、一時的に 出荷頭数が減ってい る。 ⑤ふるさと便PR事業で は、定期送付コースに より毎月安定的に出荷			の取扱額も上昇した。	より求められるようになってきて いる。	(④【継続】「きたかみ牛」については、飲食店でのキャンペーンや飲食店や消費者への供給などに取り組み、市内での供給拡大とブランド認知の向上を図る。継続して市単独補助事業を実施する。	
	ていること。		④ きたかみ牛該 当頭数	肉質格付が5段 階評価で4等・5 等の高水準のも の		295頭	277頭	410頭	67.6%	10%			する生産者が増加した。 【B判定の理由】 ・指標①を除く4項目のうち、②、⑤は順調に	増加し A】 4項目の				高いるさと納税は返礼品の内容 を精査し、特産品の魅力向上を 図る。また、引き続きセット商品 や定期便等の商品開発を進め、 生産者の収入増加を図る。	
	03-03-03地産地消の		※ ふるさと便 PR事業による 農産物出荷額	農産物関連取 扱金額	36,562千 円	158,430 千円	111,058 千円		92.6%	25%			びており、③、④については市の補助金等を活用して伸びる可能性があるため。	\					
	03-03-03地産地	世消の書	1 ※ 食のつなが	生産者、販売 店、飲食店、加 工業者の認証 件数	16件 [H28年 度]	25件	41件	60件	56.8%	10%			①食のつながり認証件 数は、新規認証12件/ 年の目標どおり認定さ れている。		④産直では、出前産直やイベント 出店を行っている。			①【継続】食のつながり認証制度 について、イベントやHP等を活用 して周知・PRを図っていく。 ④【継続】産直が年間を通して販	
	地元で採れ <i>†</i> 安全安心な農	採れた シな農産 直などか	市内産の農産 物を進んで購入 しようとする人 の割合	市民意識調査 による[隔年実 施]	79.0%	71.4% [H28]	69.4% [H30年 度]	82.0%	未達成	20%			③学校給食において、 米については全量北上 産で対応している。野 菜については大根、 鈴薯など重量のある野 菜が増えたため利用実			提供に向けて、生産者と給食センターとの意見交換を行い、納品につなげている。  ④北上市産地直売所連絡協議会を組織し、スタンプラリーなどの事業を実施して、産直の魅力アップを図っている。	U.	売ができるよう、事業創出支援事業補助金(6次産業化)を活用して新たな加工品開発等を支援していく。	
38	物を、産直など ら消費者が購 したり、学校給 や宿泊施設な に供給されてし	どか 入 合食 ごど	地場産野菜利 (3) 用率(学校給 食)	市内3給食セン ターにおける北 上産野菜の利 用率	32.1%	35.8%	34.5%	35.0%	82.8%	30%	В	B (B)	積が伸びた。 ④主要産地直売所販 売額(年額)は、ふるさ と納税への出荷によ	所販 るさ :よ					
	や宿泊施設などに供給されていること。	(4)	主要産地直売 ④ 所販売額(年 額)	毎日営業しているJA産直あぜみちと、あぐりない、よいもです。 があると、あなりまでは、あない、よいものででは、名は額の計でである。	千円 (JA産直 あぜみち と、あぐり	ぐり夢くち ない、くろ	千円 (JAあぜ みち、あ ぐり夢くち	305,000 千円	82.1%	40%			り、基準年度より増加している。 【B判定の理由】 ・指標4項目のうち、 ①、③、④は基準年度 から順調に増えている ため。						
	03-03-04環境保	全型是	農業の推進										<b>─</b> 【①多面的機能活動組		①多面的機能支払交付金を活用	①多面的機能支払交付金におい	①多面的機能支払交付金活動	①-1【継続】多面的機能交付金	
	環境に配慮し農業の重要性生産者側の名	た Éが	多面的機能支 ① 払交付金活動 組織数	多面的機能支 払交付金に取 組む活動組織 数	32組織	47組織	47組織	46組織	107.1%	50%		D	織は、毎年新たに設立され、ほぼ市内全域に活動組織が設立された。H27:11組織、H28:2組織、H29:2組織 ②環境保全型農業活		して、地域住民が地域ぐるみで農村環境保全活動に取り組んでいる。 ②-1環境保全型農業直接支払交付金の実施主体の営農計画による(ほ場をブロックローテーションし	て、交付金未活用地域からの要請により説明会を開催した。	において、高齢化により活動に 支障が生じ始めている。 ②環境保全型農業直接支払交	事業を継続していくため、県、土 地改良区と連携し活動に係る支 援を実施する。 ①-2【新規】組織の広域化に係る 支援を検討する。 ②【継続】環境保全型農業直接	
39	生産有側のからず市民に広ぐ解されている。	の重要性が 者側のみな 市民に広く理 れている。	※ 環境保全型 2)農業直接支払 活動面積	取組における総 面積	237ha	256ha	190ha	367ha	36.2%	50%	В	(B)	②環境保全型農業活動面積は、作付面積が減った組織があったため、総面積が減少した。 【B判定の理由】・指標2項目のうち、①は最終目標を達成しているため。	が た ①		- ションし 毎に面積 き支払交 度から いこと」が			

4 政		七冊夕	指標の説明	基準年	口00中律	口20中往	最終目標	最終目	指標	出左击	最終年度	左記の	理由	成果達成	<b>状況の要因</b>	田野の勢田	<b>会後の屋</b> 切	事務事業の	
# 体	系が未の定義	指標名	担保の説明	度実績 [H26]	H29実績	HSU美領	[H32]	標 達成率	重要度	単年度	見込み [H32]	指標に係るもの	その他	外部環境	内部要因	- 課題の整理 	今後の展望	構成ほか	
	03-03-05魅力あふオ	① 荒廃農地面積	荒廃農地の発生・解消状況に 関する調査	14ha	16.9ha	6.6ha	8ha	123.3%	609	6		①中山間地域等直接 支払い交付金の活用 により作付けや保全等 が行われたことで解消 が進み、荒廃農地が減 少した。		①集落では中山間地域等直接支払交付金を活用し、荒廃農地の解消と発生抑制が行なっている。 ②中山間地域の集落が、地域の活性化施策として都市間交流事業	①農地パトロールで荒廃農地の利用状況を確認し、荒廃農地所有者に今後の利用アンケートを行っている。	中山間(約7ha)が少ないが、さら	①【継続】中山間地域直接支払 交付金の活用により、荒廃農地 の新規発生抑制の取組みを推進 するよう指導する。 ③【継続・追加】たかみ農楽校の	性に農業体験参加 者数を挙げているが、「グリー	
40	廃農地かないなど ど景観が保全され、農家以外の	② 中山間地域交流取組組織数	事業実績報告書により把握	3組織	4組織	4組織	4組織	100.0%	309	A	A (B)	②沢目集落、山寺集 落、八天集落、臥牛集 落で中山間地域等交 付金事業を活用し、交 流の取組を行ってい		を継続的に実施している。 ③きたかみ地域振興財団のHPで、きたかみ農楽校の作業風景や作業内容を紹介し、PRを行っている。			募集時期に、市広報やHP以外にも、FBやFMなども活用して、応募者の増加を図る。	務」は、政策体系コードは03- 03-05に分類されているので、 どちらかに統合	
	人も農業・農村に親しんでいること。	③ ※ きたかみ農 楽校参加者数	ときたかみ農楽校 への参加者数	13人	11人	13人	20人	65.0%	109	6		る。 【A判定の理由】 ・指標3項目のうち、① ②は最終目標を達成しており、③についても目標に対し8割以上の参加者数があったため。						した方がいいと 思われる。	
	 03-03-06森林資源 <i>0</i>	    保全と多様な価値	<u> </u> の活用								ļ	_							
		① 人工造林面積	岩手県林業の 指標より (国・民有林の 人工林合計)	7,976ha [H25.3]	7,976ha [H30.3]	7,957ha [H31.3]	8,010ha	-55.9%	309	6		①造林した森林を皆伐 した場合では再度造林 するよう指導しており、 基準年度との変動はわ ずかだった。 ②好天に恵まれ、イベ ント参加者数は多かっ		心が低く、伐採や再造林における 経費負担も大きいため、森林整備 が進まない。 ②屋外イベント時により天候に左 右されること、他のイベントとの重 複により参加者が増減することが	①市有林においては、間伐主体で 実施され、新規に造林する市有林 がない。 ②広報や市HPへの掲載、市内 ショッピングセンター等にポスター を掲示し、イベントの周知を実施し ている。	ための木材生産コスト(伐採、搬出)や造林コストが高い。 ④さらなる森林経営計画策定の 推進を図るための森林所有者情	削減のため、木材流通促進事業補助金の活用、高性能林業機械の導入、森林経営計画作成の支援をそれぞれ実施する。 森林経営計画に基づく計画的かつ継続的な市有林の間伐を実施することで、自然災害の被害	i i	
	森林経営計画に 基づく森林施業 により、森林が適 切に管理されて	森林保全及び 緑化推進関係 イベント参加者 数		752人	930人	1,061人	900人	117.9%	209		С	は、 ③林業事業体の作業 現場は国有林と民有林 で大きく分かれており、 国有法さいる。 ④広報・HP・林森説明 会に軍策なる周知呼び掛けて いるが強まっている。 ・計算3項目のうち、①	現場は国有林と民有林 で大きく分かれており、 国有林に注力する傾向 が強まっている。		で作業しており、森林組合の作業 場所によって民有林の除間伐面積 に差が生じる。 ④-1森林所有者が所有地の現状	情 (④市有林においては、約500haの 森林経営計画を作成し、計画的に 森林施業を行っている。		甚大化を未然に防止する。 ④民有林における森林経営計画 策定面積を増やすため、森林所 有者の情報が分かる林地台帳の 整備を進める。 森林経営計画策定面積を増や すため、森林環境譲与税を活用	
41	いること。また、イベントなどを開催し市民が森林に親しんでいること。	③ 除間伐面積	民有林(市有 林・私有林)にお ける除間伐面積	96.09ha	28ha	24ha	100.0ha	24.0%	209	- C	(B)			を把握していないことや所有者が 市外に在住している等で、森林経 営計画策定に係る合意形成を得る ことが難しい。 ④-2平成30年度から森林経営管 理法が施行され、市内私有林の適 切な整備を推進することとなった。			して施業集約化を支援していく。		
		④ ※ 森林経営計画策定面積	民有林における 森林経営計画 の策定面積(市 有林について は、策定済み)	1,097ha (16%)	1380ha (20%)	1327ha (19%)	1,600ha (22%)	45.7%	309	6		②は順調に推移しているが、③、④については伸び悩んでいるため。							

# 政策	策成果の定義	指標名	指標の説明	基準年 度実績	H29実績	H30宝结	最終目標	最終目 標	指標	単年度	最終年度 見込み	左記の	の理由	成果達成	<b>状況の要因</b>	課題の整理	今後の展望	事務事業の
14年3	<b></b>			[H26]	1125天順	1100天顺	[H32]	達成率	重要度	平十及	[H32]	指標に係るもの	その他	外部環境	内部要因		ラ及の成主	構成ほか
	3-04地域産業を担う。 03-04-01雇用環境の																	
	ー般求職者、高 校生などの若 者、女性、障がい	北上管内新卒 者の当市及び 近隣市町への	北高者と・大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大	57.3% (37.6%)	1		60.0%	-	30%				おり、安定的な雇用の	就職を支援するハローワークマザーズコーナーの重点支援対象者の就職率が96.0%と好調だった。 (④新卒者の約4割が就職後3年以内に離職しており、採用後の早期	ど、就職活動を支援するジョブカフェさくらの利用者、就職決定者が前年を上回った。②北上雇用対策協議会や北業安定所と連携し、企業が受い、学校・学生側の企業がでまり、地元定着が高まった、就職活動でしたがらの就労に対しながらの対対に対して、対策を子育解消するセミナーを開催し、女性の就業を支援した。	在職者の比率が高まっており、 求職者の新たな掘り起しが困難 になっている。 ②北上公共職業安定所管内が 受理した新規高卒者対象求人の 充足率は42.7%にとどまり、充足 できない企業が多くある。また、 県内大学生の県内就職割合も約 4割にとどまり、半数以上は県外 へ流出している状況が続いてい る。	や就職相談会など、様々な支援 事業を関係機関と連携しながら 実施し、求職者を着実に就業り 結びつけるため、引き続き 記念を 心。 心高校生向けの企業情報ガイ が、 で企業見学会の積極的な受 が、 等の取り組みを継に取り支援 の が、 の で が が が が が が が の が が の が の が の が の が	ある外から人材 を呼び込む取り 組みについて は、現在の施策 のロジックモデ ルでは整理され
42	さなどの は などの などの などの は などの は などの は などの は などの は までの で の 利所と の で で が の 利所と の で が の が の が の 利所と の で が の の の の の の の の の の の の の		雇用する障がい 者の数・雇用 する常用労働者 の数	1.60%	1.76%	1.90%	2.0%	-	20%	В	B (B)			公共職業安定所管内では1.90と法	の理解促進、就労の開拓、一般就 労を希望する障がい者のスキル アップなどを目的に各種事業を実	移する中、女性の志望が多い事 務職に関しては有効求人倍率が 1倍を下回るなど、職業間での需 給のミスマッチがある。 (4)障がい者雇用については、法 定雇用率達成事業所の割合が 県平均を下回っており、一般就	を行う。 【指標以外のもの】 ①近未来研究所と連携し、中小 企業の雇用の安定に関する研究 を行うとともに、人材確保を支援 するため、採用試験に係る交通	
	して働き続けることができる。	北上公共職業 安定所新卒者 (高卒者)自所 受求人数	北上公共職業 安定所公表数 値	486人	620人	1,036人	400人	達成	20%						施した。	チングが進んでいない。 【指標以外のもの】 ①売り手市場の中で大企業との 厳しい競争下にある市内中小企 業からは、人材確保がますます 厳しくなっているとの切実な声が	地域に呼び込む取り組みを強化 する。	
		※面接会、事業 所見学会参加 者の就職件数	ハローワークと 連携して実施す る相談会等の参 加者が参加企 業に就職した件 数	14件 [H28]		12件	20件	-33.3%	30%							寄せられており、支援に向けた 取り組みが強く求められている。 ②地元定着を高める取り組みだ けでは求人を充足できないこと から、地域の企業情報を積極的 にPRし、人材を呼び込む取り組 みが必要となっている。		
43	03-04-02ものづくり)	【材の育成 〈H30年』	度外部評価対象施 I	策〉	1							工業振興計画に基づ	を持った人材が継続的に育成されてきた成果に育成されてきた成果として、市内に多くの誘致企業が立地してい、数企業ものづくり企業の人材確保、技術課題の解決や受注獲得に寄与している。	i的 に係る研修システムを有しているが、中小企業は、外部研修を活用する傾向にある。  *** (②県の委託事業として、いわてデジタル育成センターが運営され、継続的に3次元技術者の育成が図られている。  ③製造業をはじめ建築、土木などでも3次元技術の活用が進んでい	る 人材の育成を重点項目とし、小学 対する限 生を対象に子ども創造塾事業を展開している。  ②3次元技術者の養成を主目的とするいわてデジタル育成センターは、県と市が連携して平成21年から継続して運営されている。  ②ホ上町では企業の製品や技術に常く受講に、高く受講に、場合で表現の製品や技術に高く受講の表現の表現を表現して、中華に、中華に、中華に、中華に、中華に、中華に、中華に、中華に、中華に、中華に	学 対する関心を醸成するために子ども創造塾に取り組んでいるが、中学生を対象とした事業が実施できておらず、教育現場との連が必要となっている。 ②北上職業訓練校は、長期訓練では企業側から受講者を送り出すことが難しく、また、求職意飲出事においては企業の採用意飲。高く受講に結び付かないなど、終	①古内中学校にテクノシッとへの	旧帝, 生往社会
	03-04-02ものづくり	職業訓練施設 (1) 等での資格取 得者延べ人数	聴き取りによる 実数把握	683人	872人	784人	750人	104.5%	20%			き、産業支援センター やいわてデジタルエン ジニア育成センター、 岩手大学金型センター による技術者育成事業 を実施してきた成果に					参加を促すことにより、中学生が 地場企業の製品や技術に触れる 機会を作り、ものづくりに対する 関心を高める。 ②北上職業訓練校はものづくり	としたものづくり への興味・関心 を高める事業として、他の施策 の構成事業と
		北上高等職業 訓練校の離転 職者訓練受講 者の就職率	聴き取りによる 実数把握	68.20%	68.1%	76.3%	75.00%	-	20%								あることから、長期訓練の実施を 安定させるための財政支援を継 続実施する。 ③北上コンピュータアカデミーに	子ども創造塾事 業(小学生対象: いきいきゲー ム、ものづくり探 検隊の実施)や
	講座や研修会等	③ 技能検定合格者の延べ人数	聴き取りによる 実数把握	85人	85名	71人	90人	78.9%	10%		В			る。 ④平成19年度に開設された黒沢 尻工業高等学校専攻科では、機 械・電気分野での高度な知識、技 能を持つ人材が輩出されている。	つくりにかかわるきっかけを作り出 している。	訓練受講者数が減少している。	課題解決に向けて県の関与を高めてもらうよう働きかける。 ④北上コンピュータ・アカデミー 「デジタルものづくりクラス」や、 いわてデジタルエンジニア育成	がさきテクノメッセの開催(小学生、高校生の参加)、雇用対策協議会主催によ
43	の実施により、新 技術新製品の 開発を担う優れ た技術者が育成 され、多くの誘致 企業がこと。	コンピュータア カデミーの就職 率	聴き取りによる 実数把握	98.6%	98.2%	98.3%	100.00%	-	20%	В	(B)					学者数の確保に苦戦している。	元技術者やものづくり人材の育成を図る。 ⑤雇用対策協議会が実施している企業向けの人材育成セミナーの継続実施に加え、産業支援センターと連携し技術系の人材育	情報ガイダンス (高校生に対しも のづくり企業を 紹介)を実施して いるが、将来に 向けた進路選択
		小学生向け「い 多いきゲーム」 の実施校数	実施小学校数	11校	9校	6校	10校	60.0%	10%								成の取り組みを進める。	をする年代となる中学生を対象とした事業が実施されていない。
		6 津老物(在贈者	実数把握(機器操作講習会、セミナー、DEセンター、岩大講座等)	218人	574	835人	530人	197.8%	20%									
	   03-04-03勤労者の福	     利厚生の充実		İ	I							1	<u> </u>		l	l		

j	政策体系	作用の完美	+15	(抽力	作権の影響	基準年	山の中律	1100年4	最終目標	最終目	指標	単年度	最終年度	左記	の理由	成果達成物	犬況の要因	細語の数理	<b>ム</b> 然の屋は	事務事業の	
# 1	体系	成果の定義	指	標名	指標の説明	度実績 [H26]	H29実績	□30夫領	[H32]	標 達成率	重要度	半千茂	見込み [H32]	指標に係るもの	その他	外部環境	内部要因	課題の整理	今後の展望	構成 ほか	
44		勤労者の心身の リフレッシュが図 られ、勤労意欲 があること。 勤労者が安心・	勤労者 設利用施設)	f福祉施 月者数(3	実数把握	101,872 人	92,912人	116,925 人	100,000 人	達成	50%	В	В	①勤労者福祉施設は 地域の運動サークル、 学生の部活動など固ないる。 多勤労者福祉サービス センターの会員親と センターの会員親と が少ない。新規、脱 を獲得しているが、脱 退も同様にある。		ポーツや文化活動に親しむ拠点として定着し、体育施設を中心に安定した利用状況が続いている。しかし、勤労者の利用が多数を占める状況にはなく、目的とのかい離がある。	②勤労者福祉サービスセンターについては、会員企業の開拓に取り組んだ結果、前年を上回る会員数となった。サービスの更なる充実が求められているが、受益と負担	が進んでおり、改修や修繕が増加している。 ②勤労者福祉サービスセンターの運営にあたっては、加入事業所及び加入者の増加を図り、自主財源を確保する必要があるが、センター事業の認知不足や事業所数の減少などから会員数は伸び悩んでいる。また、健康増	①勤労者福祉施設については、 指定管理制度を継続し、適正管 理を図るとともに、建築物最適化 計画及び個別施設計画をふまえ 計画的な修繕、長寿命化を図っ ていく。 ②勤労者福祉サービスセンター については、引き続き事業の周 知を図り会員獲得に努めるとと に、充実した福利厚生サービス の提供が行われるよう、支援を	成17年に旧雇用・能力開発機構から買い受けた際、一定期間は公用等の用途に供することとされてきたもので	
44		到名で保しな 安全を就業に受きる がら就業できる 境を整え、勤労が 欲の高い状況が 維持されること。	勤労者 ② サービ ター会	スセン	聴き取りにより 把握	2,112人	2,211人	2,271人	2,500人	. 41.0%	50%		(B)			ルが多様化しているのに併せ、受益するサービスのニーズも多様化 している。		サービスのニーズが多様化する 中、会費の範囲内で提供できる サービスには限りがあり、個別の ニーズに十分に応えきれていない。		福祉を 福祉を 第2年9月にその 期間予定。育施と 一を 一を 一を のなは 一を のなは 一を のなは 一を のなは のなは のなは のなは のなは ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、	
	03	3-04-04農林業の持	 日い手等人ホ	オの育成支	5援																
		, C. 10.000   11.000	① 新規就	t農者数	中央農業改良 普及センターの データ(各年度 末現在で、当該 年度中に新規 就農した人数)	9人	10人	人8	15人	16.7%	20%	0		①農業法人に雇用されて働く人(8人)が増えてきているが、自営就農(1人)や親元就農(1人)は少なかった。		え法人を対象とした農の雇用事業 により新規就農に踏み出す者が出 てきた。	ページ等により、新規就農希望者が情報を得られる機会を設けているが増加につながらない。	が、国の補助対象になっていない。	①-1【新規】親元就農への市単独補助を検討する。 ①-2【継続】新規就農者の確保に向け、関係機関・団体が一体となって、新農業トフェアのイベン	:	
		地域農業の中 核となる認定農 業者、農業生産	②認定農	<b>建業者数</b>	毎年度3月末時 点の実人数	475人	457人	446人	433人	. 103.0%	20%	Ó	②認定農業者は、高齢 化により再認定を申請 しない人がいるため、 人数が減った。	営規模の 認定を申 (5-1有効	者がいる一方で、高齢化による経	ね、認定農業者や後継者に対し研修会の開催や営農指導を行っている。	に充実する必要がある。 、 ③④集落営農やその法人化にあ たっての、経営者としての経営能	トやホームページなどで情報提供を行う。 ③④【継続】集落営農での経営向上を図るために、集落営農連			
45		業者、農業生産 法人、集落営農 組織など多様な 担い手が確保されていること。 森林の保全を	③ 集落営数(累記	常農組織 計)	北上地区集落 営農連絡会構 成員	21組織	21組織	21組織	24組織	未達成	20%	В	B (B)	③大規模農家が危機 感を持っておらず、集 落営農への取組が進 まない。 ④集落営農から法人に	感を持っておらず、集 落営農への取組が進 まない。		人材確保に苦慮している林業事業体がある。 ⑤-2平成30年度から森林経営管理法が施行され、市内私有林の適	事業 人化に対する勉強会を行っている が増加につながらない。 管 D適		「円上を図るため」に、乗落呂辰東 絡会など様々な機会を捉え研 を行う。その法人化にあたって は、メリット、デメリットを検証し うえで移行の支援を行う。	
		進め、安定した木 材供給を行うた め、林業従事者 が確保されてい る。	④ 農地所法人数	f有適格 対	農業経営を行う ため農地を取得 できる農業法人	27法人	28法人	28法人	33法人	. 16.7%	30%	Ó		受無な品展がらば入れで変わる組織がなかった。 【B判定の理由】 ・指標5項目のうち、		切な整備を推進することとなった。					
			⑤ 林業従	<b>生事者数</b>	農林業センサス 調査結果統計 表 雇用者として年 150日以上従事 した人数	35人 [H22年 度]		36人 [H27年 度]	35人	. 102.9%	10%	Ó		②、⑤は最終目標を達成しており、①、③、④ については維持されているため。							