事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

1. 基本情報

11 GEVT I I TK							
■事業の担当課	教育部子育て支援課			■担当係	育児支援係		
■評価事業名称	ファミリーサポートセンター事業						
■事業開始年度	平成15年度						
■評価事業コード	400700 - 104 ■会計区分			一般会計			
	■政策 01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり						
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策	後 01 子育て環境の充実					
	■施策	03 地域における子育て支援の推進					
■事業の類型	05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策						
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの						
■法令等の名称							
■関連計画の名称	子ども・子育て支援事業計画						
■事 業 の ■目的と概要	子育てを応援できる人と応援してほしい人が会員登録し、センターのアドバイザーが条件 や要望に合った会員を紹介する育児ネットワーク事業。通院、買い物、リフレッシュ等の 利用が可能である。						

2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事コード 名	基業 称 事業の対象	令和 1 年度事業計画	令和 1 年度事業量実績
01 ファミリー ポートセ ター事業	ン ポートセンター	·会員数680人·活動件数600件 -	・会員数666人・活動件数501件

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費	433	4,035	4,271	522	
人 件 費	5,357	4,661	4,607	4,213	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	5,790	8,696	8,878	4,735	

4. 評価指標等の状況

指 コ·	音標 指標名 一ド	28年度	29年度	30年度	1年度	指標の説明
01	マッチング回数	43件(100%)	23件(100%)	22件(100%)	48件(100%)	児童の預かり等の援助希 望者に対し、変援できる人
を紹介し、実際に 供を受けた割合(分)						を紹介し、実際に援助の提供を受けた割合(新規依頼分)
02	会員数及び利用件数	702人、1,618 件	643人、1,531件	644人、748件	666人、501件	会員数 450人、年間利用 件数1600件以上
		•				

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

03	会員数コスト	8.24千円	13.5千円	13.79千円	12.86千円	フルコスト/会員数
04	活動件数コスト	3.57千円	5.67千円	11.87千円	17.1千円	フルコスト/利用件数

				\blacksquare	
5. 事後評価(「政策」事業類型	!5•6のみ)				
一■目標達成状況 ————	態成状況の分析 けポートを必要とするおねがし 軽に対し、マッチングができた	い会員の家庭の需	問題点・課題等 おねがい会員からの需要が特定のあずかり会員 に集中逼迫しており、あずかり会員数の増加及 びあずかり会員のあずかりに係る質の確保が必 要である。		
. 直接的な受益者の範囲		売合関係の有無 ───── 売合関係の有無 ────			
○ 不特定多数に及ぶ	○ 類似の事業はな	:61			
◉ 特定されるが多数に及ぶ	● 類似の事業はあ	るが競合はない			
○ 特定少数に限定される	○ 類似の事業があ	り競合する			
 事業廃止の影響・貢献度 事業の廃止により重大な問題が発生する 事業の廃止により何らかの問題が発生する 事業の廃止による問題は想定されな 	□ 市民生活・企業活 貢献している □ 市民生活・企業活 は低い □ 7. 施策の改善需要		5. 事業廃止の影響を受ける受益者の書 ① 1. で選択した人の大多数(70%程度 ② 1. で選択した人の半分程度(50%程 ③ 1. で選択した人の少数(30%程度) 8. 施策の優先度(市民意識調査)	()	
● ニーズが高まっている○ ニーズは変わらない	● 順位が高い● 順位が中程度		● 順位が高い ○ 順位が中程度		
 =−スは変わらない =−ズが低下している又は合致しない			□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□		
. 他市町村に比較しての優位性 ―――		性 ————		_	
○ 先進的またはユニークな事業である	○ 民間委託等の拡	充は難しい	● 今以上の効率化や改善は難しい		
◉ 他と同程度の事業である	● 民間委託等の拡	充が十分に可能	○ 効率化や改善を図ることは十分に可能	能	
○ 遅れている事業である	○ 全部委託や実施	主体の移行が可能	○ 効率化や改善の余地が大きい		
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補)	' 足説明含む)	■会後の士卓州			
子育てを応援できる人と応援してほしい) 車絡調整を行う事業であり、今後も継続だ 員に比べあずかり会員が不足しているた 紹介によりあずかり会員の確保を図る。	が必要である。おねがい会	■今後の方向性 ○ I. 拡充 ● II. 継続 ○ II. 縮小	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Ī	