事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

1. 基本情報

				_				
■事業の担当課	保健福祉部健康増進課			■担当	係	健康係		
■評価事業名称	肝炎ウイルス検診事業							
■事業開始年度								
■評価事業コード	040200 - 091 ■会計区分 一般会計							
	■政策 01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり							
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策	本施策 03 健康づくりの推進と地域医療の充実						
	■施策	02 病気の予防、早期発見、早期治療の推進						
■事業の類型	05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策							
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務							
■法令等の名称	健康増進法により国が定める肝炎ウィルス検診要領							
■関連計画の名称								
■事 業 の目的と概要	肝炎ウィルス検診を受診することにより、肝炎ウィルス感染の状況を認識し、必要に応じて保健指導を受け、医療機関を受診することにより肝炎による健康障害を回避し、症状を軽減し進行を遅延させることを目的とする。C型肝炎ウィルス検査、HBS抗原検査について、40歳~75歳(5歳刻み年齢)節目検診及び41歳以上で未受診者の検診を行う。							

2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業 事業の対象 コード 名称 事業の対象		令和 1 年度事業計画	令和 1 年度事業量実績		
01 肝炎ウイルス 健診事業	5歳刻み年齢 及び41歳以上 で平成14年度 以降	40歳から79歳までの市民を対象に血液 検査による肝炎ウイルス検診を集団検 診及び市内29医療機関で実施する。	対象者8.279人受診者886人受診率 10.7%集団健診67日間実施、個別健診 28医療機関実施。		

3. 投入コスト情報 (単位:千円)

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費	3,793	2,965	3,560	3,291	
人 件 費	2,027	1,908	1,691	1,601	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	5,820	4,873	5,251	4,892	

4. 評価指標等の状況

01 肝炎ウイルス検診年間検診 日数 66日 67日 67日 67日 特定健診 03 肝炎ウイルス検診の受診率 11.2% 9.3% 11.0% 10.7% 受診者÷	と同じ。
03 肝炎ウイルス検診の受診率 11.2% 9.3% 11.0% 10.7% 受診者 ::	
	対象者×100
04 コスト 88.2千円 72.7千円 78.4千円 73千円 フルコスト	÷検診日数

事務事業事後評価シート「令和1年度事業]

事務事業事後評価シート[令和1年度事業] 								
05 コスト	6.1千	·円	6千円	5.5千円	5.5千円	フルコスト÷受診者数		
5. 事後評価(「政策」事業类		のみ) t況の分析			問題点·課題等			
■目標達成状況A. 順調⑤ B. 概ね順調⑥ C. 遅れている	過去に受診歴のない者を対象とした検診であり、 受診率の低下が懸念される。 未受診者への受診勧奨が課題				診勧奨が課題。			
-1. 直接的な受益者の範囲				競合関係の有無 ――				
○ 不特定多数に及ぶ		0	lの事業はた lの事業はお					
● 特定されるが多数に及ぶ○ 特定少数に限定される		● 類似の事業はあるが競合はない○ 類似の事業があり競合する						
					」 5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合 ○ 1. で選択した人の大多数(70%程度)			
● 事業の廃止により重入な问題が発生する ● 事業の廃止により何らかの問題が発生する ● 事業の廃止による問題は想定されない		● 市民生活・企業活動の維持に不可欠 市民生活・企業活動の維持に一定程度 貢献している 市民生活・企業活動の維持への貢献度 は低い			、 ○ 1. で選	① 1. で選択した人の半分程度(50%程度) ① 1. で選択した人の少数(30%程度)		
6. 事業へのニーズの変化					 8. 施策の[憂先度(市民意識調査) ———		
○ ニーズが高まっている		◉ 順位が高い			● 順位が	◉ 順位が高い		
◉ ニーズは変わらない		○ 順位が中程度			○ 順位が	○ 順位が中程度		
○ ニーズが低下している又は合致しない		│ ○ 順位が低い			□ ○ 順位が	○ 順位が低い		
-9. 他市町村に比較しての優位性 ―			主体の代替		 11. 経済性·ダ			
○ 先進的またはユニークな事業である		● 民間委託等の拡充は難しい						
● 他と同程度の事業である○ 遅れている事業である		│ ○ 民間委託等の拡充が十分に可能 │ ○ 全部委託や実施主体の移行が可能				○ 効率化や改善を図ることは下方に可能 ○ 効率化や改善の余地が大きい		
● 選れている事業である ■ 事業の見直し方策(評価項目2.4の)補足説)安託や夫加			/ 以 書の未地が入さい		
肝炎による健康障害を回避するため	事業継続	が必要。		■今後の方向 I. 拡充 II. 継続 III. 縮小		V. 廃止·休止 V. 完了		