# 事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部長寿介護課			■担当係	高齢福祉係	
■評価事業名称	北上市社会福	ī社会福祉協議会運営費補助金				
■事業開始年度	平成3年度					
■評価事業コード	043100 - 002 ■会計区分 一般会計					
	■政策 01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり					
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策 04 共に支えあう地域福祉の推進					
	■施策	01 地域で支えあう福祉サービスの仕組みづくり				
■事業の類型	06 負担金·	負担金・補助金(任意・ソフト事業) ■政策・業務区分 政策				
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの					
■法令等の名称						
■関連計画の名称						
■事 業 の■目的と概要	社協の健全な運営を支援し、民間社会福祉活動の推進と充実を図る。社協職員の人件 費に充当					

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業 コード 名称	事業の対象	令和 1 年度事業計画	令和 1 年度事業量実績
01 北上市社会 福祉協議会 運営費補助 金	市民、北上市 社会福祉協議 会	補助対象職員・職員8名・期限付職員6名・非常勤職員2名・社会福祉協議会支部業務に係る経費11名	補助対象職員・職員8人・期限付き職員6人、非常勤職員2名、社会福祉協議会支部業務に係る経費11名

## 3. 投入コスト情報

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費	63,640	65,806	66,618	68,220	
人 件 費	1,276	1,831	845	838	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	64,916	67,637	67,463	69,058	

(単位:千円)

#### 4. 評価指標等の状況

指標 指標名	28年度	29年度	30年度	1年度	指標の説明
01 地域福祉懇談会の開催	14地区 532名 参加	8地区 355名	14地区 634名	14地区	地域住民に社会福祉協議会の理解と地域福祉の推進を図り地域住民が安心して暮らせる地域づくりを目指す目的で地域福祉懇談会を開催。ニーズの把握に努めている。

## 事務事業事後評価シート「令和1年度事業]

サカザ木ザ及町Щノー「[7位「十尺ザ木]							
02 福祉協力員協議会	344名	343名	343名	343名	組織体制の強化ときめ細かな福祉活動を展開するため 地域福祉の推進役として活		
5. 事後評価(「政策」事業類	型5•6のみ)	)			動している。		
<ul><li>■目標達成状況</li><li>A. 順調</li><li>B. 概ね順調</li><li>C. 遅れている</li></ul>	地域福祉懇談会を開催し、意見交換を行った。				.ている地域住民の生活課題に対 が不足している。		
<ul><li>1. 直接的な受益者の範囲</li><li>不特定多数に及ぶ</li><li>● 特定されるが多数に及ぶ</li><li>一 特定少数に限定される</li></ul>		・県・民間との競類似の事業はな類似の事業はあ類似の事業があ	い るが競合はない				
・3. 事業廃止の影響・貢献度  事業の廃止により重大な問題が発する  事業の廃止により何らかの問題か生する  事業の廃止により何らかの問題か	<ul><li>注</li><li>注</li><li>注</li><li>注</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li><li>ご</li></ul>	市民生活・企業活 貢献している	動への貢献度 活動の維持に不可欠 活動の維持に一定程 活動の維持への貢献	● 1. で ○ 1. で	経止の影響を受ける受益者の割合 選択した人の大多数(70%程度) 選択した人の半分程度(50%程度) 選択した人の少数(30%程度)		
6. 事業へのニーズの変化 <ul><li>○ ニーズが高まっている</li><li>○ ニーズは変わらない</li><li>○ ニーズが低下している又は合致しない</li></ul>		施策の改善需要順位が高い順位が中程度順位が低い	度(市民意識調査) -	● 順位:	が中程度		
-9. 他市町村に比較しての優位性 ──	o <b>o</b>	● 日間委託等の拡充は難しい ● 民間委託等の拡充が十分に可能 ○ 全部委託や実施主体の移行が可能		● 今以上	11. 経済性・効率性の向上		
■事業の見直し方策(評価項目2,4の	補足説明含む	)	■今後の方[	E	Ⅳ. 廃止·休止 V. 完了		