

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

1. 基本情報

| | | | |
|-------------|---|-------------------------|------|
| ■事業の担当課 | 企画部政策企画課 | ■担当係 | 秘書係 |
| ■評価事業名称 | コンコード市姉妹都市交流事業 | | |
| ■事業開始年度 | | | |
| ■評価事業コード | 010100 - 709 | ■会計区分 | 一般会計 |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり | |
| | ■基本施策 | 04 芸術文化の振興・国際交流の推進 | |
| | ■施策 | 03 国際化に対応したまちづくりの推進 | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | (未入力) | | |
| ■法令等の名称 | | | |
| ■関連計画の名称 | | | |
| ■事業の目的と概要 | 平成31年度がコンコード市との姉妹都市提携45周年にあたることから、コンコード市訪問団を受け入れ、今後の更なる友好と親善を深め、国際理解を深める機会とするもの。訪問団来日 平成31年10月24～28日(うち式典及び祝賀会は24日) | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 令和1年度事業計画 | 令和1年度事業量実績 |
|--------|----------------|-------|-----------|--|
| 01 | コンコード市姉妹都市交流事業 | | | ○滞在期間: 令和元年10月23～28日(24日黒沢尻北高等学校とのスポーツ交流、25日テクノメッセ・和賀東小学校交流・歓迎式典、26日県内視察、27日沿岸視察・市民交流フェアウェルパーティ、28日帰国)○訪問団員数: 39名、祝賀会70名 |

3. 投入コスト情報

(単位: 千円)

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|-------|----|
| 直接事業費 | | | | 1,750 | |
| 人件費 | | | | 7,089 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | | | | 8,839 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 1年度 | 指標の説明 |
|-------|---------|------|------|------|-----|---|
| 01 | 祝賀会参加人数 | | | | 109 | コンコード市39人、北上市70人 |
| 02 | 視察回数 | | | | 9 | 24日((株)ツガワ、鬼の館、北上総合運動公園)、25日(きたかみ・かねがさきテクノメッセ、和賀東小学校、黒沢尻北高等学校、さくらホール)、27日(陸前高田市、大船渡市) |

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

達成状況の分析

コンコード市からのリクエストに応え、市内視察のほか、沿岸視察も行ったことで、訪問団の皆様にも喜んでいただけた。また、歓迎会や祝賀会の場で末長い友好について、改めて認識を確認した。

問題点・課題等

滞在日程が例年より長かったため、ホストファミリーにかかる負担が多かった。

1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される

2. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

3. 事業廃止の影響・貢献度

- 事業の廃止により重大な問題が発生する
- 事業の廃止により何らかの問題が発生する
- 事業の廃止による問題は想定されない

4. 市民生活・企業活動への貢献度

- 市民生活・企業活動の維持に不可欠
- 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している
- 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い

5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合

- 1. で選択した人の大多数(70%程度)
- 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
- 1. で選択した人の少数(30%程度)

6. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

7. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

8. 施策の優先度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

9. 他市町村に比較しての優位性

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

10. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

11. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

■事業の見直し方策(評価項目2.4の補足説明含む)

5年に1度のコンコード市との姉妹都市提携の祝賀にして、当市での開催は10年ぶりの開催。姉妹都市としての関係維持において、継続が不可欠であると考えます。

■今後の方向性

- I. 拡充
- II. 継続
- III. 縮小
- IV. 廃止・休止
- V. 完了