事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部スポーツ推進課			■担当	í係	スポーツ推進係		
■評価事業名称	北上市体育協会事業費補助金							
■事業開始年度								
■評価事業コード	090300 - 013 ■会計区分 一般会計							
	■政策	02 生きる	う力を育み、文化	ヒが躍動	する	まちづくり		
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策 03 スポーツの振興							
	■施策	施策 02 競技力向上への支援						
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業) ■政策・業務区分 政策							
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの							
■法令等の名称								
■関連計画の名称	スポーツ推進計画							
■事 業 の■目的と概要	市民の健康増進と体力向上競技力の向上を目的に、スポーツ大会開催(北上市民体育大会、北上市民ロードレース大会、北上市民オリエンテーリング大会他)行う「北上市体育協会」に対する補助。							

2. 細事業の活動実績情報

細事	業 細事業 ド 名称	事業の対象	令和 1 年度事業計画	令和 1 年度事業量実績
01	北上市体育 協会事業費 補助金	市民·体協加 盟団体	(公財)北上市体育協会●スポーツ大会開催・第29回北上市民体育大会(21競技)・第29回北上市地区対抗駅伝競走大会・第29回北上市民ロードレース大会	(公財)北上市体育協会●スポーツ大会開催・第29回北上市民体育大会(21競技)・第29回北上市地区対抗駅伝競走大会・第29回北上市民ロードレース大会
		<u> </u>	・第28回北上市民オリエンテーリング大	・第28回北上市民オリエンテーリング大 会・第2回スノーフィールド・チャレンジリ

3. 投入コスト情報 (単位:千円)

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費	5,700	5,724	5,267	5,260	
人 件 費		458	307	305	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	5,700	6,182	5,574	5,565	

4. 評価指標等の状況

は大会数のみ) 対する目	
	育大会等の運営に ^{助成}
	まり補助対象外
03 大会参加者数 6,233人 6,627人 5,754人 4,406人 大会延	べ参加者数

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

04 大会教室1件当た (H26以降は大会の		1,030千円	1,115千円	1,113千円	フルコスト÷補助対象大会
05 参加者1人当たりこ	1スト 903円	932円	913円	1, 263円	フルコスト÷大会参加費数

(H26以降は大会のみ)	333 1 1 3	1,000	1,710 1	1,110 111	2 7 2 7 11 1 1111 21 7 1 20 7	`	
05 参加者1人当たりコスト	903円	932円	913円	1, 263円	フルコスト÷大会参加費	数	
5. 事後評価(「政策」事業等□■目標達成状況 □	質型5・6のみ) 達成状況の分析		⋛をとおして、市	問題点・課題等	5大会の内容を精査し、競	競技力	
● A. 順調○ B. 概ね順調○ C. 遅れている	民の体力・健康地域の親善に著	の保持増進とス		向上と市民の健康 るか検討が必要で	を増進に繋がる事業となっ である。令和1年度後半は 者数が落ち込んでいる。	ってい	
直接的な受益者の範囲		₹・民間との競合	合関係の有無				
) 不特定多数に及ぶ	類f	以の事業はない					
) 特定されるが多数に及ぶ	○ 類f	以の事業はある	が競合はない				
) 特定少数に限定される	● 類句	以の事業があり	競合する				
事業廃止の影響・貢献度 ――		生活・企業活動	への貢献度 -	 	上の影響を受ける受益者の	の割合	
事業の廃止により重大な問題が する	発生	○ 市民生活・企業活動の維持に不可欠			● 1. で選択した人の大多数(70%程度)		
事業の廃止により何らかの問題 生する		市民生活・企業活動の維持に一定程度 貢献している			○ 1. で選択した人の半分程度(50%程度)		
´ 生する _〉 事業の廃止による問題は想定さ		是生活・企業活動	かの維持への貢献度	() 1. で選 	択した人の少数(30%程度	,)	
事業へのニーズの変化 ―――		である での改善需要度	(市民意識調査) —	'-8. 施策の個	憂先度(市民意識調査) -		
) ニーズが高まっている		位が高い		│ │ │ │ │ │ 順位が	高い		
) ニーズは変わらない	□□□	○ 順位が中程度			◉ 順位が中程度		
) ニーズが低下している又は合致	しない 📗 💿 順	◉ 順位が低い			○ 順位が低い		
他市町村に比較しての優位性 一							
) 先進的またはユニークな事業で	ある	● 民間委託等の拡充は難しい			● 今以上の効率化や改善は難しい		
他と同程度の事業である		○ 民間委託等の拡充が十分に可能			○ 効率化や改善を図ることは十分に可能		
)遅れている事業である	○全部	○ 全部委託や実施主体の移行が可能			改善の余地が大きい		
事業の見直し方策(評価項目2,40 業内容の精査を行い、令和2年度		実施する。	一■今後の方向I. 拡充● II. 継続○ II. 縮小		7. 廃止•休止 7. 完了	_	