事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	商工部産業雇用支援課			■担当係	産業連携係		
■評価事業名称	ローカルカンパニー魅力発信事業費補助金						
■事業開始年度	平成30年度						
■評価事業コード	060200 - 128 ■会計区分 一般会計						
	■政策 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり						
■総合計画での	■基本施策 02 活気ある商工業と観光の振興						
	■施策	03 活気ある商工業の振興					
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業) ■政策・業務区分 政策				政策		
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの						
■法令等の名称							
■関連計画の名称							
■事 業 の ■目的と概要	ローカルカンパニー魅力発信事業に係る地域おこし協力隊に活動費補助金を交付する。						

2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業コード 名称	事業の対象	令和 1 年度事業計画	令和 1 年度事業量実績
01 ローカルカン パニー魅力発 信事業費補 助金	首都圏等から の移住者	地域おこし協力隊への活動費補助金の 支出(3名)	地域おこし協力隊(1名)活動費補助金 1,600千円

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費			1,108	1,603	
人 件 費			999	991	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト			2,107	2,594	

4. 評価指標等の状況

指標 コード	指標名	28年度	29年度	30年度	1年度	指標の説明
01 紹介	下事業者数			20	25	市内事業を紹介サイトきた かみ仕事人図鑑での紹介
						数

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

→ 目標達成状況 → → → → → → → → → → → → → → → → → → →			問題点•課題等
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	おこし協力隊によるスキルの働く人にスポットを当て <i>†</i> おいて事業者を紹介し、事 献した。	とサイト及びラジ 業者の魅力発信	市内事業者の人手不足や、新事業展開、新しい取引の拡大に貢献するべく、マッチング等の機能を新たに付け加える工夫が必要となっている。また、協力隊の定着のため有料コンテンツの開発も合わせて必要となっている。
-1. 直接的な受益者の範囲	┌─2. 国・県・民間との競行	合関係の有無 ――	Ī
○ 不特定多数に及ぶ	● 類似の事業はない	\	
◉ 特定されるが多数に及ぶ	○ 類似の事業はある	が競合はない	
○ 特定少数に限定される	◯ 類似の事業があり	競合する	
	川————————————————————————————————————		── ── _─ ─5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合
○ 事業の廃止により重大な問題が発生 する	○ 市民生活・企業活動	動の維持に不可欠	○ 1. で選択した人の大多数(70%程度)
事業の廃止により何らかの問題が発 生する	● 市民生活・企業活動の維持に一定程度 貢献している		● 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
事業の廃止による問題は想定されない	○ 市民生活·企業活動の維持への貢献度 は低い		│ ○ 1. で選択した人の少数(30%程度) │ │ │
-6. 事業へのニーズの変化	¬ - 7. 施策の改善需要度	(市民意識調査) —	'
◉ ニーズが高まっている	│ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │		◉ 順位が高い
○ ニーズは変わらない	● 順位が中程度		○ 順位が中程度
○ ニーズが低下している又は合致しない	│ │ 順位が低い		○ 順位が低い
-9. 他市町村に比較しての優位性	- - ─10. 実施主体の代替性	-	'
◉ 先進的またはユニークな事業である	● 民間委託等の拡充は難しい		○ 今以上の効率化や改善は難しい
○ 他と同程度の事業である	○ 民間委託等の拡充が十分に可能		● 効率化や改善を図ることは十分に可能
○ 遅れている事業である	○ 全部委託や実施主	三体の移行が可能	○ 効率化や改善の余地が大きい
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説事業者と関わりを深める上で、市及び受入先プラザと地域おこし協力隊が一体となって事まる。	である㈱北上オフィス	■今後の方向性● I. 拡充□ II. 継続□ III. 縮小	生