

# 事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

## 1. 基本情報

|             |  |                           |       |
|-------------|--|---------------------------|-------|
| ■事業の担当課     | 商工部商業観光課   | ■担当係                      | 観光国際係 |
| ■評価事業名称     | みちのく三大桜名所連絡会議負担金(事務局事務含む)  |                           |       |
| ■事業開始年度     |  |                           |       |
| ■評価事業コード    | 060100 - 029   | ■会計区分                     | 一般会計  |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策  | 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり |       |
|             | ■基本施策  | 02 活気ある商工業と観光の振興          |       |
|             | ■施策  | 04 地域資源を活かした観光の振興         |       |
| ■事業の類型      | 06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)   | ■政策・業務区分                  | 政策    |
| ■法令の根拠区分    | 法令に特に定めのないもの   |                           |       |
| ■法令等の名称     |  |                           |       |
| ■関連計画の名称    |  |                           |       |
| ■事業の目的と概要   | 桜はもとより、各々が有している観光資源を活用した広域観光ルートの設定について研究、商品化を図る。弘前市、仙北市、北上市及び各観光協会で組織する連絡会議への負担金。連絡会議では、首都圏キャラバン等を実施。平成28年度からはインバウンド対応を追加。 |                           |       |

## 2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称                     | 事業の対象       | 令和1年度事業計画   | 令和1年度事業量実績   |
|--------|---------------------------|-------------|---|--|
| 01     | みちのく三大桜名所連絡会議負担金(事務局事務含む) | 北上市、弘前市、仙北市 | 総会1回・事務局会議5回・東京/名古屋/大阪/福岡合同キャラバン1回・さくらまつり期間中の共通スタンプラリー・共通ホームページの更新・海外エージェントファミツアー | ・総会1回・事務局会議5回・首都圏キャラバン1回(東京・名古屋・大阪)・さくらまつり期間中のスタンプラリー実施・HP更新・スタンプ・パンフレット作成 |

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|-------|----|
| 直接事業費           | 710    | 707    | 704    | 715   |    |
| 人件費             | 1,352  | 2,442  | 2,536  | 3,583 |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |       |    |
| フルコスト           | 2,062  | 3,149  | 3,240  | 4,298 |    |

## 4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名        | 28年度       | 29年度       | 30年度        | 1年度        | 指標の説明              |
|-------|------------|------------|------------|-------------|------------|--------------------|
| 01    | 年間観光客の入込数  | 1,468千人    | 1,412千人    | 1,293千人     | 1,381千人    | 北上市入込から宿泊施設を引いた入込数 |
| 02    | 訪問1社当たりコスト | 56千円(37カ所) | 74千円(44カ所) | 104千円(31カ所) | 98千円(44カ所) | フルコスト÷首都圏キャラバンの実施  |
| 03    | 入込1人当たりコスト | 2円         | 3円         | 2.5円        | 3.1円       | フルコスト÷年間観光客の入込数    |

# 事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

|    |             |      |      |      |      |   |
|----|-------------|------|------|------|------|---|
| 04 | 首都圏キャラバンの実施 | 37カ所 | 44カ所 | 31カ所 | 44カ所 | 旅行エージェントや雑誌社の協力により、確実に北上展勝地の知名度は上がっている。 |
|----|-------------|------|------|------|------|---|

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

### ■目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

### 達成状況の分析

広域連携による宣伝効果は非常に高く、周遊ルートも確立されている。AGTへの情報提供、交通規制、さくらの延命等のノウハウも吸収できた。

### 問題点・課題等

北東北はまだまだ旅行優先度としては低く、特に外国人に知られていない。対象国を明確化し、連携強化による情報提供を行うとともに、新たな魅力づくりも必要。

### 1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される

### 2. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

### 3. 事業廃止の影響・貢献度

- 事業の廃止により重大な問題が発生する
- 事業の廃止により何らかの問題が発生する
- 事業の廃止による問題は想定されない

### 4. 市民生活・企業活動への貢献度

- 市民生活・企業活動の維持に不可欠
- 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している
- 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い

### 5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合

- 1. で選択した人の大多数(70%程度)
- 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
- 1. で選択した人の少数(30%程度)

### 6. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

### 7. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 8. 施策の優先度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 9. 他市町村に比較しての優位性

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

### 10. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

### 11. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

### ■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)

### ■今後の方向性

- I. 拡充
- II. 継続
- III. 縮小
- IV. 廃止・休止
- V. 完了