

# 事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

## 1. 基本情報

|             |   |                           |       |
|-------------|---|---------------------------|-------|
| ■事業の担当課     | 農林部農林企画課  | ■担当係                      | 農林企画係 |
| ■評価事業名称     | 農業経営基盤強化資金利子補給補助金   |                           |       |
| ■事業開始年度     |   |                           |       |
| ■評価事業コード    | 050100 - 009  | ■会計区分                     | 一般会計  |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策   | 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり |       |
|             | ■基本施策   | 03 魅力ある農林業の振興             |       |
|             | ■施策   | 01 農業の生産性向上               |       |
| ■事業の類型      | 06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)  | ■政策・業務区分                  | 政策    |
| ■法令の根拠区分    | 法令に定めはあるが任意の自治事務  |                           |       |
| ■法令等の名称     | 農業経営基盤強化資金実施要綱  |                           |       |
| ■関連計画の名称    |   |                           |       |
| ■事業の目的と概要   | 農業経営基盤強化促進法に基づく認定を受けた農業経営改善計画の達成に必要な長期資金を借り入れた認定農業者に対して利子補給を行う。 |                           |       |

## 2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称             | 事業の対象              | 令和1年度事業計画                       | 令和1年度事業量実績                            |
|--------|-------------------|--------------------|---------------------------------|---------------------------------------|
| 01     | 農業経営基盤強化資金利子補給補助金 | 花巻農業協同組合、利子補給補助対象者 | ○利子補給件数: 17件<br>○利子補給額: 1,134千円 | ○利子補給件数: 15件(補給停止3件)<br>○利子補給額: 572千円 |

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

|                 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|-------|----|
| 直接事業費           | 1,065  | 881    | 776    | 576   |    |
| 人件費             | 1,812  | 720    | 401    | 686   |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |       |    |
| フルコスト           | 2,877  | 1,601  | 1,177  | 1,262 |    |

## 4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名    | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 1年度 | 指標の説明                 |
|-------|--------|------|------|------|-----|-----------------------|
| 01    | 新規借入者数 | 0名   | 0名   | 0名   | 0名  |                       |
| 02    | 借入延べ件数 | 21件  | 18件  | 22件  | 18件 | 認定農業者の施設整備、運転資金が主である。 |

# 事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5-6のみ)

### ■目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

### 達成状況の分析

新規の借入はなく、過去に交付決定した案件の償還終わるまで利子補給を実施する。一部の案件を除いて、償還及び市の利子補給は進んでいる。

### 問題点・課題等

新規の補助交付受け付けは終了しているが、償還終了まで補助交付が継続されるため、補助交付要件を満たしているか等償還完了まで適切に管理を行う必要がある。

### 1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される

### 2. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

### 3. 事業廃止の影響・貢献度

- 事業の廃止により重大な問題が発生する
- 事業の廃止により何らかの問題が発生する
- 事業の廃止による問題は想定されない

### 4. 市民生活・企業活動への貢献度

- 市民生活・企業活動の維持に不可欠
- 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している
- 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い

### 5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合

- 1. で選択した人の大多数(70%程度)
- 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
- 1. で選択した人の少数(30%程度)

### 6. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

### 7. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 8. 施策の優先度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 9. 他市町村に比較しての優位性

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

### 10. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

### 11. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

### ■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)

### ■今後の方向性

- I. 拡充
- II. 継続
- III. 縮小
- IV. 廃止・休止
- V. 完了