事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

1. 基本情報

| ■事業の担当課 | 農林部農業振 | ■担ӭ | 当係 | 園芸畜産係 | | | | | |
|-------------|---|-----------------------------------|----------------------------|-------|--|--|----|--|--|
| ■評価事業名称 | 首都圏域消費地交流事業 | | | | | | | | |
| ■事業開始年度 | 平成17年度 | 平成17年度 050200 - 211 ■会計区分 一般会計 | | | | | | | |
| ■評価事業コード | 050200 - 2 | | | | | | | | |
| | ■政策 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり | | | | | | | | |
| ■総合計画での | ■基本施策 03 魅力ある農林業の振興 | | | | | | | | |
| | ■施策 | 02 農産品 | 農産品の高付加価値化と新たな流通の開拓 | | | | | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策 | | | | | | 政策 | | |
| ■法令の根拠区分 | | | | | | | | | |
| ■法令等の名称 | | | | | | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | | | | | | |
| ■事 業 の目的と概要 | 事 業 の目的と概要 首都圏消費地との交流により地域特産品のPRと販路拡大の推進を図る。千葉県流山市民まつり「姉妹都市・友好都市物産展」に出店し、特産品である、りんご、二子さといも等を持参し流山市民に直接販売する。 | | | | | | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業 細事業コード 名称 | 事業の対象 | 令和 1 年度事業計画 | 令和 1 年度事業量実績 | | |
|---------------------|-------------------------------|---|---|--|--|
| 11 流山市民まり物産展出 事業 | つ 花巻農協、北 店 上市物産開発 推進協議会 | ・友好都市である千葉県流山市の市民まつりにおいて、北上地域の特産品のPR活動及び販売。・実施日 11月3日(日)・りんご、さといも等販売、いものこ汁試食提供を実施 | ・友好都市である千葉県流山市の市民 まつりにおいて、北上地域の特産品の PR活動及び販売。・実施日 11月3日 (日)・りんご、さといも等販売、いものこ 汁試食提供を実施 | | |

3. 投入コスト情報 (単位:千円)

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|-------|----|
| 直接事業費 | 11 | 8 | 14 | | |
| 人 件 費 | 1,952 | 1,374 | 2,459 | | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 1,963 | 1,382 | 2,473 | | |

4. 評価指標等の状況

| 指 コー | 標指標名 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 1年度 | 指標の説明 |
|------|------------|---------------------|----------------------|--------------------|------------------|---------------------------------|
| 01 | 主要農産物の持込数量 | | 2,610個 | 3,000個 | 1980個 | りんご持込個数※3,000個 はあくまで目標数値であり、 |
| | | 秋の作柄に影響されます。 | | | | |
| 02 | 販売参加者数 | 市4人 JA1人 リンゴ生産者2 | 市3人 JA2人リ ンゴ生産者2人 | 市3人、JA2 人、リンゴ生産 | 市4人、リンゴ生産者2名、さとい | 平成21年度JA2人、農家2 人、市職員2人 |
| | | 人 | さといも生産者 2人 | 者2人、さといも 生産者2人 | も生産者2名 | |
| | | | | | | |

事務事業事後評価シート「令和1年度事業]

| | 于 | + 1分 = | 尹未争仮計価ン | /— | アトウタニキ | · 文 · | 尹禾」 | | | |
|-----------------------------|--|------------|---|-------------|-----------------------|--------|--|-----------------|--------|--|
| | 03 主要農産物の販売率 | 1 | 0.71 | | 1 | 1 | | りんご販売量/持込 比率 | ∆数量の | |
| | ■目標達成状況 ———————————————————————————————————— | 達成物 特産品 | 6のみ) 犬況の分析 品であるりんご、二子さど 拡大を図った。 | <u>-</u> いも | を販売し、PR | 問題なし | 夏点•課題等 | | | |
| | ○ B. 概ね順調○ C. 遅れている | | | | | | | | | |
| -1. | 直接的な受益者の範囲 | i | ─2. 国・県・民間との競 | 竞合関 | 係の有無 ―― | | | | | |
| • |) 不特定多数に及ぶ | | │ ○ 類似の事業はな | い | | | | | | |
| C |) 特定されるが多数に及ぶ | | ● 類似の事業はあ | るが | 競合はない | | | | | |
| C |) 特定少数に限定される | | ○ 類似の事業があ | り競 | 合する | | | | | |
| -3. | 事業廃止の影響・貢献度 ――― | | ɪ———————————————————————————————————— | 動へ | の 可 前 度 一 | | _5. 事業廃止 | の影響を受ける受 | 益者の割合 | |
| C | 事業の廃止により重大な問題が発 する | 生 | ○ 市民生活·企業活 | 5動σ |)維持に不可欠 | | ● 1. で選 | 択した人の大多数(| 70%程度) | |
| ● 事業の廃止により何らかの問題が発 ● 生する | | | ○ 市民生活・企業活動の維持に一定程度 貢献している | | | | ○ 1. で選択した人の半分程度(50%程度) ○ 1. で選択した人の少数(30%程度) | | | |
| C | 事業の廃止による問題は想定され | ない | | ら動の |)維持への貢献原 | ξ | | | | |
| -6. | 事業へのニーズの変化 ――― | ı | ー 7. 施策の改善需要 | 度(す | 万民意識調査) — | | - -8. 施策の優 | 先度(市民意識調 | 査) | |
| C |) ニーズが高まっている | | ○ 順位が高い | | | | ○順位が | 高い | | |
| • | ₎ ニーズは変わらない | | ● 順位が中程度 | | | | ● 順位が中程度 | | | |
| С |) ニーズが低下している又は合致した | まい | ○ 順位が低い | | | | ○ 順位が何 | 氐い | | |
| -9. | 他市町村に比較しての優位性 ―― | | 10. 実施主体の代替 | 性- | | | 11. 経済性·効 | 率性の向上 | | |
| C |) 先進的またはユニークな事業である。 | ช | ● 民間委託等の拡 | 充は | 難しい | | ○ 今以上の3 | 効率化や改善は難 | しい | |
| • |)他と同程度の事業である | | ○ 民間委託等の拡 | 充が | 十分に可能 | | ● 効率化や | 改善を図ることは十 | 分に可能 | |
| С |) 遅れている事業である | | ○ 全部委託や実施 | 主体 | の移行が可能 | | ○ 効率化や | 改善の余地が大き | ۸, | |
| | 事業の見直し方策(評価項目2,4の袝 | | | | ┌■今後の方向 | | | | | |
| | 年交流を継続しており、地域特産品の 要である。 | DPR0 | D推進を図るためにも | | ○ I. 拡充 | | | ´. 廃止•休止 | | |
| | | | | | ● Ⅱ. 継続 | | \circ v | . 完了 | | |
| | | | | | ○ Ⅲ. 縮小 | | | | | |
| | | | | • | 1——— | | | | | |