

# 事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農林企画課		■担当係	農地林務係
■評価事業名称	林産物放射性物質検査事業			
■事業開始年度	平成25年度			
■評価事業コード	050100 - 163		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興		
	■施策	04 環境保全型農業の推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■目的と概要	市民の食生活の安全を守るために、北上市内で生産・収穫される林産物が、放射性物質に汚染されていないか、安全に食することができるかを確認するもの。北上市内産の林産物の放射性物質検査について、自家消費用、産直出荷用分の簡易検査を民間事業者に委託して実施する。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	令和1年度事業計画	令和1年度事業量実績
01	林産物放射性物質検査事業	北上市内に住所を有する個人	検査検体予定数47件	検査検体数26件(うち国の基準超過0件)(3月末まで)

## 3. 投入コスト情報

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費	229	139	94	88	
人件費	906	992	1,076	457	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,135	1,131	1,170	545	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	28年度	29年度	30年度	1年度	指標の説明
01	放射性物質検査件数	69件	42件	28件	26件	自家用又は産直出荷用に市内で採取された林産物について放射性物質簡易検査を受けた件数

# 事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況		達成状況の分析	問題点・課題等		
<input type="radio"/> A. 順調 <input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている		検査を受けた検体すべてについて、国の基準値を超える放射性セシウムは検出されなかった。	近年は放射性セシウムの検出がなく、検出限界以下のものが過半を占めていることから、事業実施の対象となる品目について検討し、必要に応じて絞り込む必要がある。		
1. 直接的な受益者の範囲		2. 国・県・民間との競合関係の有無			
<input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される		<input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する			
3. 事業廃止の影響・貢献度		4. 市民生活・企業活動への貢献度			
<input type="radio"/> 事業の廃止により重大な問題が発生する <input checked="" type="radio"/> 事業の廃止により何らかの問題が発生する <input type="radio"/> 事業の廃止による問題は想定されない		<input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠 <input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い			
5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合		6. 事業へのニーズの変化			
<input checked="" type="radio"/> 1. で選択した人の大多数(70%程度) <input type="radio"/> 1. で選択した人の半分程度(50%程度) <input type="radio"/> 1. で選択した人の少数(30%程度)		<input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない			
7. 施策の改善需要度(市民意識調査)		8. 施策の優先度(市民意識調査)			
<input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い		<input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い			
9. 他市町村に比較しての優位性		10. 実施主体の代替性			
<input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である		<input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能			
11. 経済性・効率性の向上					
<b>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</b> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>		<b>■今後の方向性</b> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 50%;"> <input type="radio"/> I. 拡充  <input checked="" type="radio"/> II. 継続  <input type="radio"/> III. 縮小             </td> <td style="width: 50%;"> <input type="radio"/> IV. 廃止・休止  <input type="radio"/> V. 完了             </td> </tr> </table>		<input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了
<input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了				