

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農林企画課	■担当係	農地林務係
■評価事業名称	中山間地域等直接支払交付金事業管理事務		
■事業開始年度	平成12年度		
■評価事業コード	050100 - 100	■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活かすまちなみづくり	
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興	
	■施策	05 魅力あふれる農山村の確立	
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令の実施義務(自治事務)		
■法令等の名称	食料・農業・農村基本法第35条		
■関連計画の名称			
■事業の目的と概要	中山間地域等直接支払制度を適正に運営するための事務等を行うもの。		

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	令和1年度事業計画	令和1年度事業量実績
01	中山間地域等直接支払交付金事業管理事務	協定締結集落	・協定締結集落集(31集落)・現地確認(21日)・収支報告受付(4日)	・協定締結集落集(31集落)・現地確認(21日)・収支報告受付(4日)

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費	297	318	258	219	
人件費	75	1,526	922	838	
その他(公債費・減価償却費等)		2,983			
フルコスト	372	4,827	1,180	1,057	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	28年度	29年度	30年度	1年度	指標の説明
01	協定面積	514ha	514ha	514ha	515ha	
02	管理指導及び確認作業	514ha	514ha	514ha	515ha	平成28年度から対象農地が急傾斜地に緩傾斜地も加わり、耕作放棄防止と多面的機能確保の活動が行われた。

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

03	協定面積あたりコスト	723円	3,587円	2,295円	2,053円	
----	------------	------	--------	--------	--------	--

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

達成状況の分析

中山間地域等直接支払交付金の適切な推進が図られた。

問題点・課題等

補助金の手続き上、3月分の支払いに使用できない。

1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される

2. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

3. 事業廃止の影響・貢献度

- 事業の廃止により重大な問題が発生する
- 事業の廃止により何らかの問題が発生する
- 事業の廃止による問題は想定されない

4. 市民生活・企業活動への貢献度

- 市民生活・企業活動の維持に不可欠
- 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している
- 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い

5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合

- 1. で選択した人の大多数(70%程度)
- 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
- 1. で選択した人の少数(30%程度)

6. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

7. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

8. 施策の優先度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

9. 他市町村に比較しての優位性

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

10. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

11. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)

■今後の方向性

- I. 拡充
- II. 継続
- III. 縮小
- IV. 廃止・休止
- V. 完了