

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農林企画課		■担当係	農地林務係
■評価事業名称	林業振興事業			
■事業開始年度				
■評価事業コード	050100 - 104		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興		
	■施策	06 森林資源の保全と多様な価値の活用		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	北上市森林整備計画			
■事業の目的と概要	森林を適正に管理し、森林の有する公益的機能の維持増進を図るための事業。各種届出の受理、現地調査及び巡視並びに座談会の開催等の事務のほか、林業振興計画策定等の事務(5年毎)を行う。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	令和1年度事業計画	令和1年度事業量実績
01	林業振興事業	森林所有者	・愛鳥の森管理 5月～翌年3月・森林管理巡視 40日・伐採届受理 110件・林業説明会 1会場 130名	愛鳥の森管理 5月～3月森林管理巡視 40日伐採届 90件林業説明会 1会場 120名参加

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費	9	10	3	1	
人件費	1,586	3,205	999	229	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,595	3,215	1,002	230	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	28年度	29年度	30年度	1年度	指標の説明
01	森林管理巡視業務	5,962ha	5,962ha	6,173ha	6,173ha	私有林の管理巡視面積
02	林業座談会出席人数	86人	135人	125人	120人	座談会出席者数
03	林業座談会の会場数	5会場	1会場	1会場	1会場	座談会開催会場数

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況		達成状況の分析	問題点・課題等		
<input checked="" type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている		<p>私有林の巡視により森林災害等の未然防止に効果をあげている。林業座談会については、平成29年度以降、説明会と名称を変更して市森林組合総代会と併せて開催する形式により開いており、地域の中心的な林業関係者に対し、市の林業施策等の説明を行うことができた。</p>	<p>私有林の巡視については、林道等に関する情報提供(倒木や崩落、かん木の繁茂など)があるが、すべてに対応できていない。また林業説明会については森林組合の総代会と併催する形としていることから、これ以上の出席者確保が難しい。</p>		
1. 直接的な受益者の範囲		2. 国・県・民間との競合関係の有無			
<input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される		<input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する			
3. 事業廃止の影響・貢献度		4. 市民生活・企業活動への貢献度			
<input type="radio"/> 事業の廃止により重大な問題が発生する <input checked="" type="radio"/> 事業の廃止により何らかの問題が発生する <input type="radio"/> 事業の廃止による問題は想定されない		<input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠 <input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い	<input checked="" type="radio"/> 1. で選択した人の大多数(70%程度) <input type="radio"/> 1. で選択した人の半分程度(50%程度) <input type="radio"/> 1. で選択した人の少数(30%程度)		
6. 事業へのニーズの変化		7. 施策の改善需要度(市民意識調査)			
<input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない		<input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い	<input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い		
9. 他市町村に比較しての優位性		10. 実施主体の代替性			
<input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である		<input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	<input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい		
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む) <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>					
■今後の方向性 <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;"> <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 </td> <td style="width: 50%;"> <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了 </td> </tr> </table>				<input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了
<input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了				