

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|---|---------------------------|----------|------|
| ■事業の担当課 | 商工部産業雇用支援課 | | ■担当係 | 工業係 |
| ■評価事業名称 | 技能功労者表彰事業 | | | |
| ■事業開始年度 | | | | |
| ■評価事業コード | 060200 - 206 | | ■会計区分 | 一般会計 |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 04 地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上 | | |
| | ■施策 | 02 ものづくり人材の育成 | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | 北上市工業振興計画 | | | |
| ■事業の目的と概要 | 技能尊重の機運を高め、高度技能者の育成を図ることにより産業の発展を図る。優れた技能をもって市の産業の発展に功労のあった技能者を表彰し技能者の地位の向上を図る。 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 令和1年度事業計画 | 令和1年度事業量実績 |
|---------------|-------|----------------------|---|------------|
| 01 技能功労者表彰事業費 | 市内技能者 | ・審査会の開催 1回・表彰式の開催 1回 | ・審査会の開催 1回(11/15)・表彰式の開催 1回(1/15)※卓越技能者3名、青年卓越技能者3名 | |

3. 投入コスト情報

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和1年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|-------|----|
| 直接事業費 | 269 | 284 | 192 | 262 | |
| 人件費 | 1,727 | 1,450 | 1,691 | 1,525 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 1,996 | 1,734 | 1,883 | 1,787 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 1年度 | 指標の説明 |
|-------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|
| 01 | 被表彰者数 | 7 | 6 | 2 | 6 | |
| 02 | 表彰回数 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 03 | 被表彰者数コスト | 285,142円 | 289,000円 | 941,500円 | 297,833円 | |

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況 | | 達成状況の分析 | 問題点・課題等 | | |
|--|--|--|---|---|--|
| <input type="radio"/> A. 順調 <input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている | | <p>推薦者数、表彰者数が増加傾向で、技術尊重の気運を高めるとともに技能者の地位向上につながった。</p> | <p>推薦いただく被表彰者の業種が建設業や製造業などに偏りがみられる。幅広い分野から優れた技能を持った者を推薦いただけるような表彰制度の再構築の検討が必要である。</p> | | |
| 1. 直接的な受益者の範囲 | | 2. 国・県・民間との競合関係の有無 | | | |
| <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される | | <input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する | | | |
| 3. 事業廃止の影響・貢献度 | | 4. 市民生活・企業活動への貢献度 | | | |
| <input type="radio"/> 事業の廃止により重大な問題が発生する <input type="radio"/> 事業の廃止により何らかの問題が発生する <input checked="" type="radio"/> 事業の廃止による問題は想定されない | | <input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠 <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い | <input type="radio"/> 1. で選択した人の大多数(70%程度) <input type="radio"/> 1. で選択した人の半分程度(50%程度) <input checked="" type="radio"/> 1. で選択した人の少数(30%程度) | | |
| 6. 事業へのニーズの変化 | | 7. 施策の改善需要度(市民意識調査) | | | |
| <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない | | <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い | <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い | | |
| 9. 他市町村に比較しての優位性 | | 10. 実施主体の代替性 | | | |
| <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である | | <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい | | |
| ■事業の見直し方策(評価項目2.4の補足説明含む) 各種技能者の掘り起しを図るとともに、マイスター制度導入などの検討を進め、引き続き技能者の地位向上につながる取組を推進する。 | | | | | |
| ■今後の方向性 <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;"> <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 </td> <td style="text-align: center;"> <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了 </td> </tr> </table> | | | | <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 | <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了 |
| <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 | <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了 | | | | |