

# 事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	生活環境部環境政策課	■担当係	環境企画係
■評価事業名称	環境審議会委員設置事業		
■事業開始年度	平成14年度		
■評価事業コード	030200 - 045	■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり	
	■基本施策	01 地球環境保全の推進	
	■施策	02 環境監視体制の強化と公害の防止	
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務		
■法令等の名称	北上市環境を守り育てる基本条例、環境基本法		
■関連計画の名称	北上市環境基本計画		
■事業の目的と概要	地域環境の保全及び地球環境の改善のため、市長の諮問等に応じ環境の保全及び創造に関する基本事項を調査審議する審議会を開催する。		

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	令和1年度事業計画	令和1年度事業量実績
01	環境審議会委員設置	市民	環境基本計画等の見直しの実施環境審議会 3回開催予定	環境審議会1回(1/16) 第三次環境基本計画等の策定について協議

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費	223	1	102	71	
人件費	2,703	382	2,152	1,372	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	2,926	383	2,254	1,443	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	28年度	29年度	30年度	1年度	指標の説明
01	北上市環境審議会開催回数	3回	0回	1回	1回	審議会開催回数
03	環境保全協定や北上市環境基本計画等の諮問答申件数	2回	0回	0回	0回	審議会における諮問と答申の回数

# 事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5-6のみ)

### ■目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

### 達成状況の分析

諮問・答申すべき案件はなかったが、29年度末に策定した「北上市役所地球環境にやさしい行動」の内容について審議会委員へ報告するため、審議会を1回開催した。

### 問題点・課題等

審議すべき案件がない場合未開催となる。

### 1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される

### 2. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

### 3. 事業廃止の影響・貢献度

- 事業の廃止により重大な問題が発生する
- 事業の廃止により何らかの問題が発生する
- 事業の廃止による問題は想定されない

### 4. 市民生活・企業活動への貢献度

- 市民生活・企業活動の維持に不可欠
- 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している
- 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い

### 5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合

- 1. で選択した人の大多数(70%程度)
- 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
- 1. で選択した人の少数(30%程度)

### 6. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

### 7. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 8. 施策の優先度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 9. 他市町村に比較しての優位性

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

### 10. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

### 11. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

### ■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)

毎年度環境審議会を開催する。

### ■今後の方向性

- I. 拡充
- II. 継続
- III. 縮小
- IV. 廃止・休止
- V. 完了