# 事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

# 1. 基本情報

■事業の担当課	生活環境部環境政策課			■担当	4係	環境企画係	
■評価事業名称	再生可能エネルギー活用計画策定・推進事業						
■事業開始年度	平成24年度						
■評価事業コード	030200 - 054 ■会計区分 一般会計						
A =1 =	■政策 04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり						
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策	基本施策 01 地球環境保全の推進					
	■施策	03 地球温暖化防止対策の推進					
■事業の類型	05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策				政策		
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの						
■法令等の名称	エネルギー政策基本法、地球温暖化対策推進法						
■関連計画の名称	北上市環境基本計画、北上市再生可能エネルギー活用推進計画						
■事業の 自的と概要 地域に賦存する再生可能エネルギーを積極的に活用し、住民が地球環境や地域環境に 負荷をかけない暮らし方を実践することにより、低炭素で災害に強いまちの実現を目指 す。地域に賦存する再生可能エネルギーの積極的な活用と省エネルギーの推進を両軸 にした地球温暖化防止の方策を定めた、再生可能エネルギー活用推進計画を策定し、 施策の推進を図るもの。							

#### 2. 細事業の活動実績情報

細事			令和 1 年度事業計画	令和 1 年度事業量実績	
01	再生可能エネ ルギー活用 計画策定事 業	市民、企業、事業所	次期計画の在り方について検討	·環境審議会開催 1回·進捗状況確認	
02	再生可能エネ ルギー活用 計画推進事 業	市民、企業、事業所	①CO2削減対策モデル事業交付申請、 実績報告等4回②出前講座・視察見学・ 取材対応	①CO2削減対策モデル事業交付申請、 現地調査、中間評価、実績報告②出前 講座等講師1回、視察対応1回	

# 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費	303	256	79	151	
人 件 費	826	2,824	307	229	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,129	3,080	386	380	

### 4. 評価指標等の状況

指	標 指標名 -ド	28年度	29年度	30年度	1年度	指標の説明
01	ソフト事業数	2事業	2事業	2事業	2事業	計画推進のための、ソフト 事業数
-						

# 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<ul><li>■目標達成状況</li><li>A. 順調</li><li>○ B. 概知順調</li></ul>	達成状況の分析 再生可能エネルギー活用推進 平成28年3月に策定し、低炭 目指している。H30は、公共施 出削減対策モデル事業におし 館の空調及び照明改修を実力	生計画後期計画を 素化社会の実現を 設等先進的CO2排 いて、北上総合体育	問題点・課題等 黒工地域連携プロジェクトにおいて、環境との関 係性の維持が課題である。
-1. 直接的な受益者の範囲	2. 国・県・民間との競	合関係の有無 ——	
◉ 不特定多数に及ぶ	○ 類似の事業はな	ι\	
○ 特定されるが多数に及ぶ	● 類似の事業はあ	るが競合はない	
○ 特定少数に限定される	○ 類似の事業があ	り競合する	
-3. 事業廃止の影響・貢献度		動への貢献度 一	 
○ 事業の廃止により重大な問題が発 する	生 市民生活・企業活	<b>動の維持に不可欠</b>	○ 1. で選択した人の大多数(70%程度)
事業の廃止により何らかの問題が: ● 生する	発 市民生活・企業活 貢献している	<b>活動の維持に一定程度</b>	○ 1. で選択した人の半分程度(50%程度
<ul><li>● 生する</li><li>○ 事業の廃止による問題は想定される</li></ul>	│ ○ 市民生活。企業活	<b>動の維持への貢献度</b>	● 1. で選択した人の少数(30%程度)
-6. 事業へのニーズの変化	───  ─── <sub> </sub>  ──7. 施策の改善需要	度(市民意識調査) —	    -8. 施策の優先度(市民意識調査)
○ ニーズが高まっている	│ │ │ │ │ │		│ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │
<ul><li>● ニーズは変わらない</li></ul>	● 順位が中程度		
○ ニーズが低下している又は合致した	い		● 順位が低い
-9. 他市町村に比較しての優位性	   10. 実施主体の代替	性 ————————————————————————————————————	
● 先進的またはユニークな事業である	る 民間委託等の拡	充は難しい	● 今以上の効率化や改善は難しい
○ 他と同程度の事業である	○ 民間委託等の拡	充が十分に可能	○ 効率化や改善を図ることは十分に可能
○ 遅れている事業である	○ 全部委託や実施	主体の移行が可能	○ 効率化や改善の余地が大きい
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補 黒工地域連携プロジェクトの環境との繋		<ul><li>■今後の方向性</li><li>I. 拡充</li><li>II. 継続</li><li>Ⅲ. 縮小</li></ul>	性