

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	生活環境部環境政策課		■担当係	ごみ減量係
■評価事業名称	資源ごみリサイクル事業			
■事業開始年度				
■評価事業コード	030200 - 310		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり		
	■基本施策	02 資源循環型社会の形成		
	■施策	03 リサイクルの推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務			
■法令等の名称	容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律			
■関連計画の名称	北上市環境基本計画、北上市ゴミ処理基本計画			
■目的と概要	住民のリサイクル意識の高揚。可燃・不燃ごみの減量。職員による委託業者との連絡調整、収集の広報、分別の啓発。委託業者は、資源ごみステーションを収集車で巡回し、種別ごとに収集する。収集したごみは委託している民間の中間処理施設へ運搬する。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	令和1年度事業計画	令和1年度事業量実績
01	資源ごみ収集 運搬	市民	資源ごみ見込量:3,503.6t(H30実績値 より)	資源ごみステーション数 385箇所加工 保管量3,495. 83t 紙の落ち込みが大き い
02	資源ゴミ加工 保管	市民	加工保管見込量:3,503.6t(H30実績値 より)	資源ごみステーション数 385箇所加工 保管量3,495. 83t 紙の落ち込みが大き い
03	資源ゴミ再商 品化	市民	再資源化見込量:1,173.4t(H30実績値 より)	資源ごみステーション数 385箇所 再 資源化量1,376. 15t(再資源化品目:び ん、PET、その他プラ)

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費	111,510	111,141	112,626	114,275	
人件費	2,102	2,747	7,147	3,201	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	113,612	113,888	119,773	117,476	

4. 評価指標等の状況

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

指標コード	指標名	28年度	29年度	30年度	1年度	指標の説明
01	リサイクル率	0.189	0.183	0.181	0.173	ごみ総量に対する資源ごみの量
02	資源ごみの量	3,677t	3,579t	3,548t	3,496t	

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> A. 順調 <input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている 	<p>達成状況の分析</p> <p>前年度に比較し、可燃ごみ不燃ごみとも増加し、資源ごみが減少しているため、リサイクル率が低下している。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>インターネットや電子書籍等の普及による新聞等の紙類の減少、缶やペットボトルなど容器の軽量化、資源ごみの店頭回収の浸透などにより資源ごみの収集量は減少している。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される 		
<p>2. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する 		
<p>3. 事業廃止の影響・貢献度</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 事業の廃止により重大な問題が発生する <input checked="" type="radio"/> 事業の廃止により何らかの問題が発生する <input type="radio"/> 事業の廃止による問題は想定されない 		
<p>4. 市民生活・企業活動への貢献度</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠 <input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い 		
<p>5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 1. で選択した人の大多数(70%程度) <input type="radio"/> 1. で選択した人の半分程度(50%程度) <input type="radio"/> 1. で選択した人の少数(30%程度) 		
<p>6. 事業へのニーズの変化</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている <input type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない 		
<p>7. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い 		
<p>8. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い 		
<p>9. 他市町村に比較しての優位性</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である 		
<p>10. 実施主体の代替性</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 		
<p>11. 経済性・効率性の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい 		
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <p>店頭回収の品目や量の把握をしていくほか、事業系資源ごみを含めた市内のリサイクル状況を捉えていく。</p>		
<p>■今後の方向性</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了 		