

# 事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部地域づくり課		■担当係	生活安全係
■評価事業名称	交通安全関係補助金(事務局事務を含む)			
■事業開始年度				
■評価事業コード	090100 - 304	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり		
	■基本施策	03 安全・安心な地域社会の構築		
	■施策	04 交通安全対策の推進		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	北上市交通安全計画			
■事業の目的と概要	交通安全事業を行う団体に対して補助を行うことにより、団体で行う活動を充実させ、市民の交通安全意識の高揚や、交通事故抑止対策を図る。市内各種団体で構成している北上市交通安全対策協議会と、各地区母の会で構成している母の会連合会の活動を促進させ、地域、家庭での交通安全思想の高揚をはかるため、北上市交通安全対策協議会と母の会の事業等に対する補助。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	令和1年度事業計画	令和1年度事業量実績
01	交通安全母の会連合会活動費補助金	母の会連合会	・各季節運動での児童生徒の街頭指導・地域、家庭での交通安全意識の高揚・夏季運動期間中冷茶サービス・小学校での交通安全人形作り	・各季節運動における未就学児や児童生徒に対する交通街頭指導・地域や家庭での交通安全意識の高揚・夏季季節運動期間中における冷茶サービス(交通街頭啓発活動、飯豊・口内・相去・江釣子地区の計4箇所を実施)・小学校での交通安全輪人形作り
02	北上市交通安全対策協議会補助金	協議会	・交通安全対策の総合的計画的な推進・交通安全季節運動の実施(年5回)・無事故無違反コンクール・交通安全ポスターコンクール・参加体験型実践教室・交通安全施設等改善要望・交通安全ぬりえ・交通安全推進モデル地区事業	・交通安全対策の総合的かつ計画的な推進・交通安全季節運動の実施(年5回)・委員会1回、総会1回・無事故無違反コンクール(205チーム、1,151人の参加)・交通安全ポスターコンクール(小学校15校377点、中学校4校39点の応募)・参加体験実践型交通安全教室(計3回、約170名参加)・交通安全施設等改善要望上申(地域要望108件、通学路関係要望28件)・交通安全ぬりえ(26園、652名)・交通安全推進モデル地区事業(黒沢尻東、飯豊、藤根)

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費	820	843	804	1,306	
人件費	2,102	4,655	384	457	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	2,922	5,498	1,188	1,763	

# 事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	28年度	29年度	30年度	1年度	指標の説明
01	交通事故発生件数	201件	214件	190件	228件	交通事故発生件数

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

### ■目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

### 達成状況の分析

交通事故発生件数は増加している。

### 問題点・課題等

交通事故撲滅のため、交通安全運動等は継続する必要がある。

### 1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される

### 2. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

### 3. 事業廃止の影響・貢献度

- 事業の廃止により重大な問題が発生する
- 事業の廃止により何らかの問題が発生する
- 事業の廃止による問題は想定されない

### 4. 市民生活・企業活動への貢献度

- 市民生活・企業活動の維持に不可欠
- 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している
- 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い

### 5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合

- 1. で選択した人の大多数(70%程度)
- 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
- 1. で選択した人の少数(30%程度)

### 6. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

### 7. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 8. 施策の優先度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 9. 他市町村に比較しての優位性

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

### 10. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

### 11. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

### ■事業の見直し方策(評価項目2.4の補足説明含む)

交通事故撲滅のため、市民と協働で実施する交通安全運動等、継続的な活動が必要。

### ■今後の方向性

- I. 拡充
- II. 継続
- III. 縮小
- IV. 廃止・休止
- V. 完了