事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	生活環境部市民課		■担	当係	市民相談係		
■評価事業名称	消費者救済資金貸付事業						
■事業開始年度							
■評価事業コード	030100 - 204 ■会計区分 一般会計						
	■政策 04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり						
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策	・ ・ ・ 安全・安心な地域社会の構築					
	■施策	06 市民	相談の充実				
■事業の類型	05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策			政策			
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの						
■法令等の名称							
■関連計画の名称							
■事 業 の目的と概要	多重債務からの生活再建。消費者債務の整理等のための貸付事業に対する預託として、消費者信用生活協同組合及び北上信用金庫と預託契約。						

2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業 コード 名称	事業の対象	令和 1 年度事業計画	令和 1 年度事業量実績
01 消費者救済 資金貸付事 業	信用生協→消 費者	市から北上信用金庫に貸付原資として 預託23,000千円(定期預金)	貸付:62件市から北上信用金庫に貸付 原資として23,000千円(定期預金)

3. 投入コスト情報 (単位:千円)

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費	38,001	32,001	27,004	23,002	
人 件 費	375	229	1,306	610	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	38,376	32,230	28,310	23,612	

4. 評価指標等の状況

指コ-	音標 指標名 一ド	28年度	29年度	30年度	1年度	指標の説明
01	信用生協北上事務所の相談 解決率	0.8	0.6	0.6	0.7	H31相談件数109件(相談解 決74件) / 相談解決÷ 相談件数
02	沙井大生大次人份/150 大人		0.04	0.50	0.55	
03	消費者救済資金貸付制度の 活用状況	0.67	0.61	0.59	0.55	総貸付残高÷貸付枠金額

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

	犬況の分析	問題点・課題等		
●目標達成状況 ● A. 順調 ○ B. 概ね順調 ○ C. 遅れている	牛数、貸付件数ともに減少しているが、解決 は増加している。	貸付利率が高く、信用生協からの貸付を受けるメリットがなくなっているため、貸付率の引き下げが必要。		
-1. 直接的な受益者の範囲	2. 国・県・民間との競合関係の有無			
◉ 不特定多数に及ぶ	○ 類似の事業はない			
○ 特定されるが多数に及ぶ	● 類似の事業はあるが競合はない			
○ 特定少数に限定される	○ 類似の事業があり競合する			
-3. 事業廃止の影響・貢献度	」 ──4. 市民生活·企業活動への貢献度 -	──」 ── ┌5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合		
事業の廃止により重大な問題が発生する	● 市民生活・企業活動の維持に不可欠	○ 1. で選択した人の大多数(70%程度)		
9 る 事業の廃止により何らかの問題が発 生する	│ │ ○ 市民生活・企業活動の維持に一定程度 貢献している	II.		
○ 生する○ 事業の廃止による問題は想定されない	○ 市民生活・企業活動の維持への貢献度 は低い	. ○ 1. で選択した人の少数(30%程度) - -		
-6. 事業へのニーズの変化	 一7. 施策の改善需要度(市民意識調査) —	'- 		
○ ニーズが高まっている	◉ 順位が高い	◉ 順位が高い		
◉ ニーズは変わらない	○ 順位が中程度	○ 順位が中程度		
○ ニーズが低下している又は合致しない	○ 順位が低い	○ 順位が低い		
-9. 他市町村に比較しての優位性	· 			
○ 先進的またはユニークな事業である	○ 民間委託等の拡充は難しい	● 今以上の効率化や改善は難しい		
◉ 他と同程度の事業である	民間委託等の拡充が十分に可能	○ 効率化や改善を図ることは十分に可能		
○ 遅れている事業である	○ 全部委託や実施主体の移行が可能	○ 効率化や改善の余地が大きい		
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説 現状通りの事業執行とする	明含む) - ■今後の方向 I. 拡充 I. 継続 II. 縮小	性		