

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	都市整備部下水道課	■担当係	普及係
■評価事業名称	水洗便所改造資金融資資金利子補給金		
■事業開始年度			
■評価事業コード	070500 - 058	■会計区分	下水道事業会計
■総合計画での位置づけ	■政策	05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり	
	■基本施策	02 暮らしを支える上下水道の充実	
	■施策	02 適正な汚水処理の推進	
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの		
■法令等の名称			
■関連計画の名称	水洗便所改造資金融資預託金		
■事業の目的と概要	水洗化率の向上を図り公共下水道事業効果を高める。融資斡旋のPR申請受付、金融機関の融資依頼、利子補給の支払		

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	令和1年度事業計画	令和1年度事業量実績
10	水洗便所改造資金融資資金利子補給金	公共下水道供用開始区域内の市民	・新規利子補給予定件数10件	・新規利子補給件数3件

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費	22	25	132	178	
人件費	411	397	425	464	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	433	422	557	642	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	28年度	29年度	30年度	1年度	指標の説明
01	制度PR活動回数	8	17	15	6	水洗化普及促進員活動日数
02	全予算充当利子補給世帯数	10	5	12	15	利子補給件数
03	制度利用による増加水洗化世帯割合	0	0	0	0	制度利用による増加水洗化世帯数÷全公共下水道増加水洗化世帯数

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

04	制度利用1件当りコスト	43,300	84,400	42,846	42,800	フルコスト÷利子補給件数 (単位:円)
----	-------------	--------	--------	--------	--------	------------------------

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

達成状況の分析

令和元年度中3件の申請があり、利子補給を実施した。

問題点・課題等

普及促進活動においてPRを続けているが、民間融資利率が低利で推移していることから、利子補給のインセンティブが少なくなっている。

1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される

2. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

3. 事業廃止の影響・貢献度

- 事業の廃止により重大な問題が発生する
- 事業の廃止により何らかの問題が発生する
- 事業の廃止による問題は想定されない

4. 市民生活・企業活動への貢献度

- 市民生活・企業活動の維持に不可欠
- 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している
- 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い

5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合

- 1. で選択した人の大多数(70%程度)
- 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
- 1. で選択した人の少数(30%程度)

6. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

7. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

8. 施策の優先度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

9. 他市町村に比較しての優位性

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

10. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

11. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)

■今後の方向性

- I. 拡充
- II. 継続
- III. 縮小
- IV. 廃止・休止
- V. 完了