

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	都市整備部都市計画課		■担当係	都市計画係
■評価事業名称	都市計画変更調査事業			
■事業開始年度				
■評価事業コード	070400 - 021		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり		
	■基本施策	05 総合的・計画的な土地利用		
	■施策	01 質的向上を目指した土地利用の推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令の努力義務(自治事務)			
■法令等の名称	都市計画法			
■関連計画の名称	北上市総合計画 国土利用計画北上市計画			
■目的と概要	望ましい都市像を都市整備の目標として明確化し、具体的な施策を定めること。都市計画法第18条の2の規定による北上市の都市計画に関する基本的な方針を策定するとともに、都市計画決定を変更するほか、具体的な施策を策定する。都市計画の変更に当たる調査、都市計画審議会への申請、都市計画道路網の調査。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	令和1年度事業計画	令和1年度事業量実績
01 都市計画変更調査事業	市民		・都市計画用途地域の変更決定、準防火地域の変更決定、都市計画道路の変更に係る関係部局との調整	都市計画用途地域の変更、準防火地域の変更、都市計画道路の変更に係る関係部局との調整。

3. 投入コスト情報

	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和1年度	備考
直接事業費	14,973	879	51	1,723	
人件費	3,754	1,221	3,919	3,659	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	18,727	2,100	3,970	5,382	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	28年度	29年度	30年度	1年度	指標の説明
01 都市計画マスタープランに基づく都市計画変更等の検討	・都市計画道路の変更調査 ・都市計画用途地域変更調査 ・都市計画の変更調査					北上工業団地の整備拡張に係る都市計画変更等を検討する。

事務事業事後評価シート[令和1年度事業]

5. 事後評価（「政策」事業類型5・6のみ）

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等
<p><input type="radio"/> A. 順調 <input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている</p>	北上工業団地の整備拡張エリアの都市計画用途地域の変更に係る計画書・法定図書等の準備が整い、岩手県と下協議である。	企業立地課・新工場支援室が、工業団地の整備拡張をするエリアの用地取得が完了してからの都市計画変更手続き開始となるため、地権者との交渉成立を待たなければならない。
1. 直接的な受益者の範囲	2. 国・県・民間との競合関係の有無	
<p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p><input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>	
3. 事業廃止の影響・貢献度	4. 市民生活・企業活動への貢献度	5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合
<p><input checked="" type="radio"/> 事業の廃止により重大な問題が発生する <input type="radio"/> 事業の廃止により何らかの問題が発生する <input type="radio"/> 事業の廃止による問題は想定されない</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠 <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 1. で選択した人の大多数(70%程度) <input type="radio"/> 1. で選択した人の半分程度(50%程度) <input type="radio"/> 1. で選択した人の少数(30%程度)</p>
6. 事業へのニーズの変化	7. 施策の改善需要度(市民意識調査)	8. 施策の優先度(市民意識調査)
<p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている <input type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p><input type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p><input type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>
9. 他市町村に比較しての優位性	10. 実施主体の代替性	11. 経済性・効率性の向上
<p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)		
特になし	■今後の方向性	
	<p><input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了</p>	