

事務事業事後評価シート[平成25年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	生活環境部環境課		■担当係	環境保全係
■評価事業名称	専任環境保全監視員設置事業			
■評価事業コード	030200 - 205	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり		
	■基本施策	01 地球環境保全の推進		
	■施策	02 環境監視体制の強化と公害の防止		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称	北上市専任環境監視員設置規則(H20年4月1日施行)			
■関連計画の名称	北上市環境基本計画			
■事業の概要	市民が安全に、安心して暮らせるように、環境汚染の兆しをパトロールで早期に発見し、公害の発生を未然に防止する。【環境監視員の役割】 <input type="checkbox"/> 工場、事業場等の施設の監視パトロール <input type="checkbox"/> 法令等に基づく立入検査補助 <input type="checkbox"/> 不法投棄を防止するための監視パトロール <input type="checkbox"/> 油流出事故等突発的な事案の対応補助			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成25年度事業計画	平成25年度事業量実績
01	専任環境保全監視員設置事業	市民	・市内各地の環境監視パトロール(ほぼ毎日) <input type="checkbox"/> 事業所立入補助 <input type="checkbox"/> 油流出事故対応補助 <input type="checkbox"/> 放射線測定補助	市内各地の環境監視パトロール(ほぼ毎日) <input type="checkbox"/> 事業所立入補助 <input type="checkbox"/> 油流出事故対応補助 <input type="checkbox"/> 放射線測定補助

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	備考
直接事業費	1,940	1,922	1,935	1,948	直接事業費内訳 ・監視員報酬 1,934千円 ・需用費 14千円
人件費	2,372	1,135	1,101	2,138	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	4,312	3,057	3,036	4,086	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	22年度	23年度	24年度	25年度	指標の説明
01	環境監視パトロールの実施	出勤日に実施(ほぼ毎日)	出勤日に実施(ほぼ毎日)	出勤日に実施(ほぼ毎日)	出勤日に実施(ほぼ毎日)	監視パトロールの実施状況
02	苦情発生件数	40件	31件	53件	36件	当該年度の苦情発生件数

事務事業事後評価シート[平成25年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>年度により苦情発生件数に増減は見られるものの、大規模な環境汚染事故は発生しておらず、公害の未然防止に寄与している。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>事業所への立入の際は、環境法令の専門的な知識が必要となるため、監視員のみでの立入が難しい。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input checked="" type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善 <input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p> <p>平成26年度より監視員を1名増員し、監視を強化する。</p>	