

事務事業事後評価シート[平成25年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	生活環境部環境課		■担当係	環境企画係
■評価事業名称	北上市環境基本計画推進事業			
■評価事業コード	030200 - 102	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり		
	■基本施策	01 地球環境保全の推進		
	■施策	02 環境監視体制の強化と公害の防止		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令の実施義務(自治事務)			
■法令等の名称	環境基本法、北上市環境を守り育てる基本条例			
■関連計画の名称	北上市総合計画、北上市環境基本計画、北上市再生可能エネルギー活用推進計画等			
■事業の概要	市、事業所、市民が連携して環境に配慮したまちづくりをめざしていく。北上市環境基本計画等を実効ある計画として推進するため、環境保全推進連絡会議・きたかみエコネットワーク推進会議において、前年度実績及び新年度事業計画の評価・確認・意見交換等を行うとともに、北上市環境を守り育てる基本条例第9条に基づく年次報告書(事業実施結果等を取りまとめた環境報告書)を作成し公表する。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成25年度事業計画	平成25年度事業量実績
01	北上市環境基本計画推進事業	市、事業所、市民	○環境保全推進連絡会議 年1回 ○きたかみエコネットワーク推進会議 年2回 ○年次報告書(環境報告書)の発行	○環境保全推進連絡会議 年1回 ○きたかみエコネットワーク推進会議 年2回 ○年次報告書(環境報告書)の発行
02	北上市環境基本計画策定事業		H25年度実施予定なし。(H22年度策定済み)	事業実施なし。

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	備考
直接事業費	2,071	378	297	271	直接事業費内訳 ・報償費 139千円 ・旅費 16千円 ・需用費 112千円 ・有料道路使用料 4千円
人件費	14,398	2,595	4,609	2,825	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	16,469	2,973	4,906	3,096	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	22年度	23年度	24年度	25年度	指標の説明
01	会議の開催	3回	4回	3回	3回	環境保全推進連絡会議 1回開催 きたかみエコネットワーク推進会議 2回開催

# 事務事業事後評価シート[平成25年度事業]

02	事業実施成果の公表	報告書作成	報告書作成	報告書作成	報告書作成	環境報告書の作成、公表
03	計画目標の達成度	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	計画掲載値から目標値に対する当該年度までの進捗率

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■ 目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>環境基本計画の目標を概ね良好に達成している。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>特になし。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■ 今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p> <p>条例に基づく事業</p>	