

# 事務事業事後評価シート[平成25年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部健康増進課		■担当係	健康係
■評価事業名称	北上済生会病院救急医療等事業補助金			
■評価事業コード	040200 - 107	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	03 健康づくりの推進と地域医療の充実		
	■施策	01 地域医療の充実		
■事業の種類	06 負担金・補助金(ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の概要	地域医療を充実し、市民の安全な暮らしを守る。特別交付税の交付規定で公的病院にも、救急医療・周産期医療・小児医療等の機能が交付税措置の対象となったこと。救急医療の医療機能については、岩手中部地域病院群輪番制運営補助金を差引いた分を補助。周産期医療については、県から補助されるので補助しない。小児医療については、基準額どおりの補助とする。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成25年度事業計画	平成25年度事業量実績
01	北上済生会病院救急医療等事業補助金	北上済生会病院・市民	北上済生会病院への救急医療事業等に対する補助	北上済生会病院への救急医療事業等に対する補助

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	備考
直接事業費	75,710	77,266	77,303	77,300	直接事業費内訳 ・補助金 77,300千円
人件費	491	1,298	865	76	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	76,201	78,564	78,168	77,376	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	22年度	23年度	24年度	25年度	指標の説明
01	外来患者数	92,409人	88,624人	88,161人	89,110人(見込)	済生会病院の改善計画の外来患者数を目標値としたのに対し、実績値では計画数値を下回った。
02	入院患者数	73,897人	73,380人	69,504人	74,147人(見込)	済生会病院の改善計画の入院患者数を目標値としたのに対し、実績値では計画数値を下回った。

# 事務事業事後評価シート[平成25年度事業]

03	フルコスト÷患者数	0.46千円	0.48千円	0.50千円	0.47千円	
----	-----------	--------	--------	--------	--------	--

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>外来患者、入院患者ともにいくぶん増加傾向にある。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>医師の不足に起因する診療体制の不備が原因となり、患者数が減少した。医師の確保が課題となっている。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p> <p>地域の中核病院として、市民のニーズに応えながら地域医療の充実に努めている本病院に対し、事業を継続させ、安定的な経営を図るために必要であると判断し、継続とした。</p>	