

事務事業事後評価シート[平成25年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部地域づくり課		■担当係	地域振興係
■評価事業名称	一般交通運輸対策事業			
■評価事業コード	090100 - 130	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり		
	■基本施策	04 みんなで支える公共交通体系の構築		
	■施策	01 地域の実情に応じた公共交通体系の構築		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の概要	市民が生活していける、北上市を来訪者にとって利便性の高い公共交通の体系を実現すること。市内の鉄道や路線バスなどの公共交通機関の問題や自家用有償運送について検討、協議を行う。北上市地域公共交通会議、北上市自家用自動車有償運送運営協議会の開催。交通事業者への要望。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成25年度事業計画	平成25年度事業量実績
01	一般交通運輸対策事業	市民	<ul style="list-style-type: none"> ○北上市地域公共交通会議 ○北上市自家用自動車有償運送運営協議会 ○各種パンフレット印刷 	<ul style="list-style-type: none"> ○北上市地域公共会議 1回 ○北上市自家用自動車有償運送運営協議会 1回 ○まちなか時刻表印刷 2回

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	備考
直接事業費	25	257	122	595	直接事業費内訳 ・旅費 7千円 ・需用費 89千円 ・公共交通総合連携計画策定業務委託料 498千円 ・有料道路使用料 1千円
人件費	491	406	2,518	1,298	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	516	663	2,640	1,893	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	22年度	23年度	24年度	25年度	指標の説明
01	JR東日本に対する要望	0回	1回	0回	1回	例年実施している県を通じた要望
02	公共交通会議開催	4回	3回	2回	1回	

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>「北上市公共交通総合連携計画」改訂のため、公共交通会議を開催した。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>地域公共交通の活性化及び再生に関する法律の一部が改正されることにより、連携計画の位置付けが変わり「地域公共交通網形成計画」の策定検討が必要になる。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input checked="" type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p> <p>公共交通の利用者は減少傾向にあり、運行事業者の事業縮小や補助路線の要件割れなど課題も多いことから、市としての役割の重要性が増している。</p>	