

II. 全体概要

Ⅱ. 全体概要

1. 調査結果のまとめ方

1. 設問方法

本調査は、回答者の属性の他に、総合計画の基本施策の進捗を把握するための指標として、次の31の項目について共通の設問で実施しています。

＜ 総合計画と調査項目の関係 ＞

基本目標1 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり				
基本施策 1-1	子育て環境の充実	⇒	問 1	子育て環境の充実
基本施策 1-2	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援	⇒	問 2	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援
基本施策 1-3	健康づくりの推進と地域医療の充実	⇒	問 3	健康づくりの推進と地域医療の充実
基本施策 1-4	共に支えあう地域福祉の推進	⇒	問 4	共に支えあう地域福祉の推進
基本目標2 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり				
基本施策 2-1	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上	⇒	問 5	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上
基本施策 2-2	社会教育の充実	⇒	問 6	社会教育の充実
基本施策 2-3	スポーツの振興	⇒	問 7	スポーツの振興
基本施策 2-4	芸術文化の振興・国際交流の推進	⇒	問 8	芸術文化の振興・国際交流・多文化共生の推進
基本目標3 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり				
基本施策 3-1	産業間連携の促進	⇒	問 9	産業間連携の促進
基本施策 3-2	活気ある商工業と観光の振興	⇒	問 10	活気ある商工業と観光の振興
基本施策 3-3	魅力ある農林業の振興	⇒	問 11	魅力ある農林業の振興
基本施策 3-4	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上	⇒	問 12	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上
基本目標4 美しい環境と心を守り育てるまちづくり				
基本施策 4-1	地球環境保全の推進	⇒	問 13	地球環境保全の推進
基本施策 4-2	資源循環型社会の形成	⇒	問 14	資源循環型社会の形成
基本施策 4-3	安全・安心な地域社会の構築	⇒	問 15	災害・防災に強いまちづくり
		⇒	問 16	安全・安心な地域社会の構築
基本目標5 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり				
基本施策 5-1	快適な居住環境の形成	⇒	問 17	快適な居住環境の形成
基本施策 5-2	暮らしを支える上下水道の充実	⇒	問 18	暮らしを支える上下水道の充実
基本施策 5-3	道路・情報ネットワークの充実	⇒	問 19	道路交通ネットワークの充実
		⇒	問 20	道路環境の維持・除排雪
		⇒	問 21	情報ネットワークの充実
基本施策 5-4	みんなで支える公共交通体系の構築	⇒	問 22	みんなで支える公共交通体系の構築
基本施策 5-5	総合的・計画的な土地利用	⇒	問 23	総合的・計画的な土地利用

基本目標6 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり			
基本施策6-1	市民主体によるまちづくりの推進	⇒	問24 市民主体によるまちづくりの推進
		⇒	問25 性別にかかわらず社会に参加できる環境づくり
基本施策6-2	魅力ある地域づくりの推進	⇒	問26 魅力ある地域づくりの推進
基本施策6-3	市民・企業と行政の協働体制の構築	⇒	問27 市民・企業と行政の協働体制の構築
基本施策6-4	信頼ある開かれた行政の推進	⇒	問28 信頼ある開かれた行政の推進
基本施策6-5	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築	⇒	問29 効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築
基本施策6-6	広域行政の推進	⇒	問30 広域行政の推進
基本施策6-7	シティプロモーションの推進	⇒	問31 シティプロモーションの推進

< 設問例 >

Q1 「子育て環境の充実」について

安心して子どもを産み育てられる環境づくりに取り組みます。

市の取り組み例

- ▶ 一定所得以下の子育て世帯や妊産婦へ医療費助成を行っています
- ▶ 妊婦・乳幼児の健康診査を行い、異常の早期発見、健康維持に取り組んでいます
- ▶ 子育て中の親の交流の場として、子育て支援センターを設置しています
- ▶ 認定子ども園や学童保育所の整備またはその支援を計画的に進めています
- ▶ 公立幼稚園及び学童保育所へのエアコン設置を進めています



満足度	6	5	4	3	2	1
	高←					→低
重要度	6	5	4	3	2	1
	高←					→低

2. 調査結果のまとめ

1. 住みやすさと総合満足度

本調査における北上市の住みやすさは（96 頁）、3.14 ポイント（4 点満点）となっており、特に「70 歳以上」の高齢世代や、「無職」「公務員・団体職員」において、評価が高くなっています。

一方で、「16~19 歳代」や居住年数が「5 年未満」といった属性ではポイントが低くなっています。

また、総合満足度は（98 頁）、3.95 ポイント（6 点満点）となっており、前回調査の 4.01 ポイントを 0.06 ポイント下回っています。特に「40 歳代」「公務員・団体職員」において、評価が低くなっている一方で、「20 歳代」ではポイントが高くなっています。

2. 施策別の評価

評価対象となっている 31 の施策の満足度では（22 頁）、上位・下位 3 つが右の表となっています。

上位の指標に「健康・医療」「災害対策」といった施策が入る一方で、「情報ネットワーク」「公共交通」「土地利用」といったインフラに関する施策の満足度が低くなっています。

＜個別施策の満足度＞

	上位		下位	
1 位	健康・医療	4.29	情報ネットワーク	3.56
2 位	災害対策	4.16	公共交通	3.58
3 位	学校教育	4.10	土地利用	3.71

また、施策の重要度では（23 頁）、「子育て環境」や「高齢者・障がい者福祉」「健康・医療」といった福祉分野の施策を重視している割合が高く、一方で、「市民・企業・行政の協働」「市民主体のまちづくり」といった多様な主体の連携によるまちづくりについては、重要度が低くなっています。

＜個別施策の重要度＞

	上位		下位	
1 位	子育て環境	5.13	多様な主体の協働	4.16
2 位	高齢者・障がい者	5.12	市民主体のまちづくり	4.20
3 位	健康・医療	5.09	情報ネットワーク	4.22

さらに、満足度と重要度のギャップから算出した改善需要度では（24 頁）、前回調査と同様「道路環境」のポイントが最も高く、また、「高齢者・障がい者福祉」も 2 位に順位を上げており、その差は、僅差となっています。また、全 31 施策中 22 施策で改善需要度が前回結果を下回っており、施策に対するギャップが縮小している傾向があります。

3. 施策改善のための分析

個別の施策への満足度・重要度を散布図で見ると（26頁）、満足度が低く重要度の高い施策として、「道路環境」や「道路新設・舗装」「人材・雇用」といった改善需要度の高い施策が含まれています。これらの施策は市民が重視している背景を踏まえながら、早急に満足度を向上させるための取り組みを行い、改善を図る必要があります。

<改善の必要な施策～満足度・重要度～>

施策 No.	施策名	満足度	重要度
12	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上	3.86	4.76
14	資源循環型社会の形成	3.89	4.74
19	道路交通ネットワークの充実	3.74	4.87
20	道路環境の維持・除排雪	3.79	4.97
22	みんなで支える公共交通体系の構築	3.58	4.63

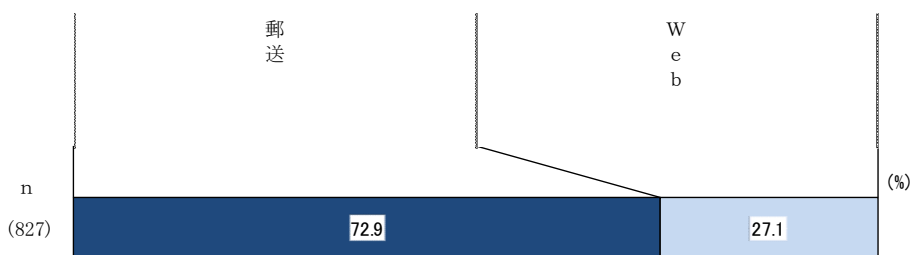
また、個別の施策への満足度の総合満足度への相関関係の分析結果を見ると（27～30頁）、満足度・重要度の分析結果とは異なり「市民主体によるまちづくり」のような『基本目標6』に関連する施策が優先的な改善施策として多くを占めています。前回調査と同様どの年代にも頻出する傾向となっていることから、北上市として早急に改善に取り組むべき施策として考えられます。

<改善の必要な施策～総合満足度への相関～>

施策 No.	施策名	満足度	相関係数
23	総合的・計画的な土地利用	3.71	0.52
24	市民主体によるまちづくりの推進	3.74	0.51
26	魅力ある地域づくりの推進	3.80	0.53
27	市民・企業と行政の協働体制の構築	3.75	0.52
28	信頼ある開かれた行政の推進	3.78	0.56
29	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築	3.73	0.57
31	シティプロモーションの推進	3.81	0.53

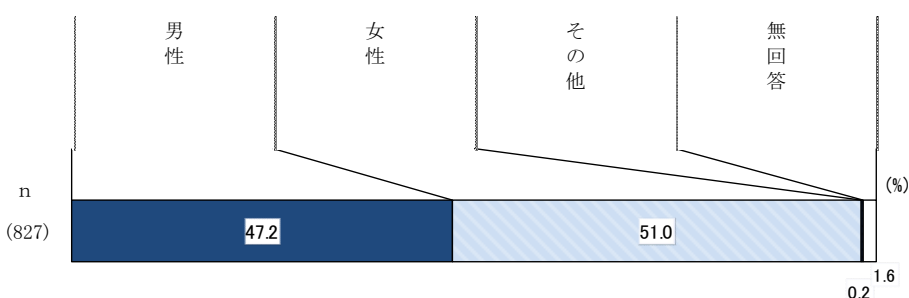
3. 回答者の属性

1. 回答方法の別



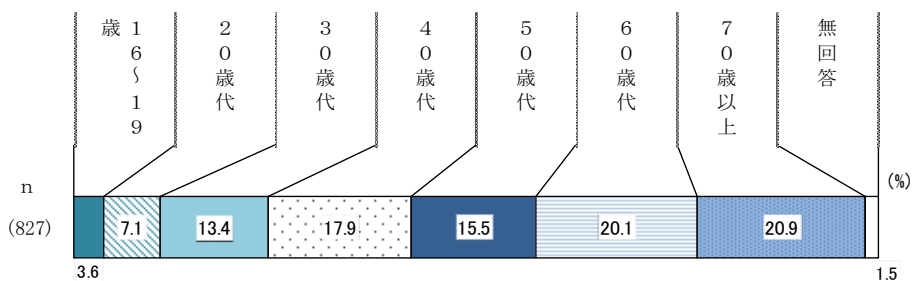
2. 性別

Q あなたの性別を教えてください。 【A-Q1】 ○は1つだけ



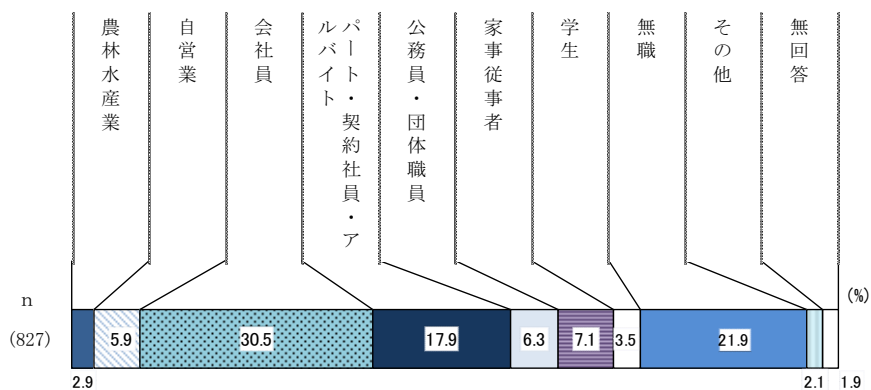
3. 年齢

Q あなたの年齢を教えてください。 【A-Q2】 ○は1つだけ

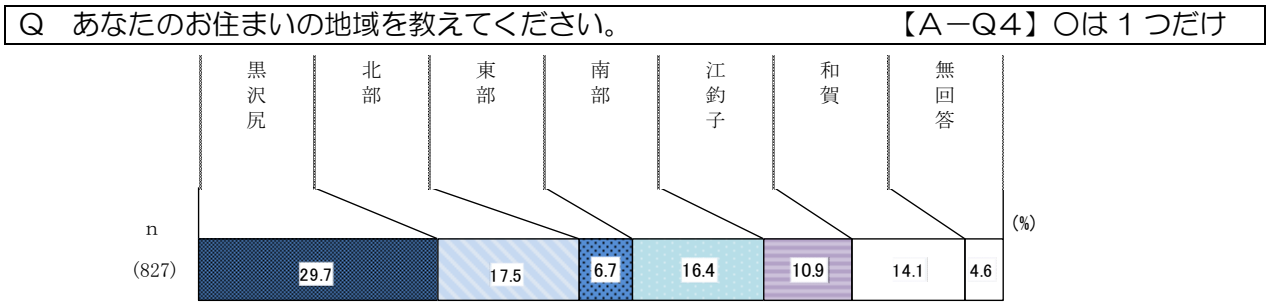


4. 職業

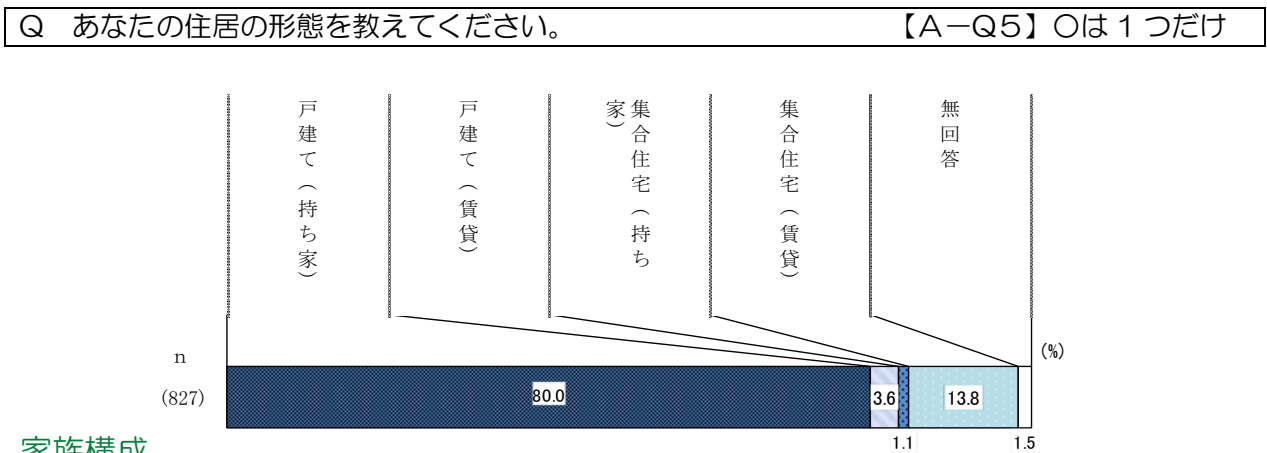
Q あなたの職業を教えてください。 【A-Q3】 ○は1つだけ



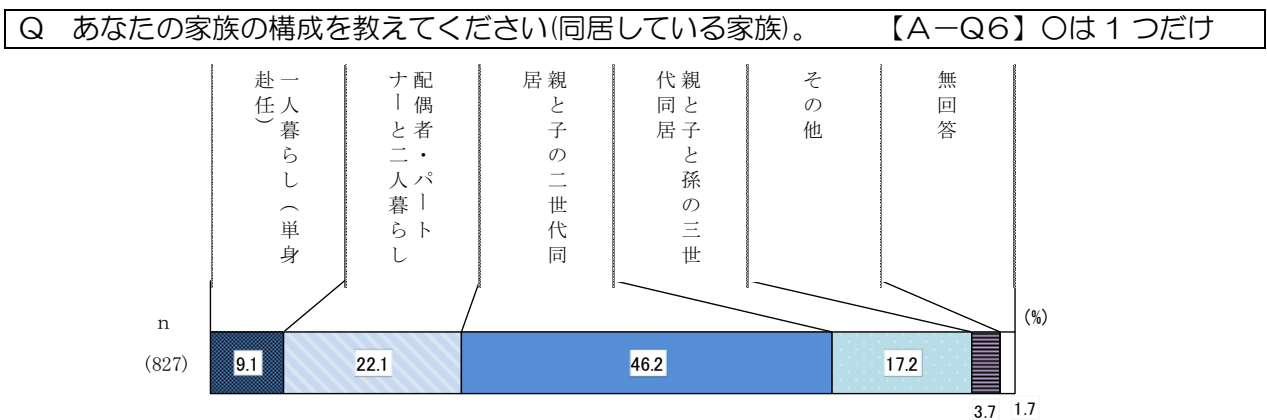
5. 居住地区



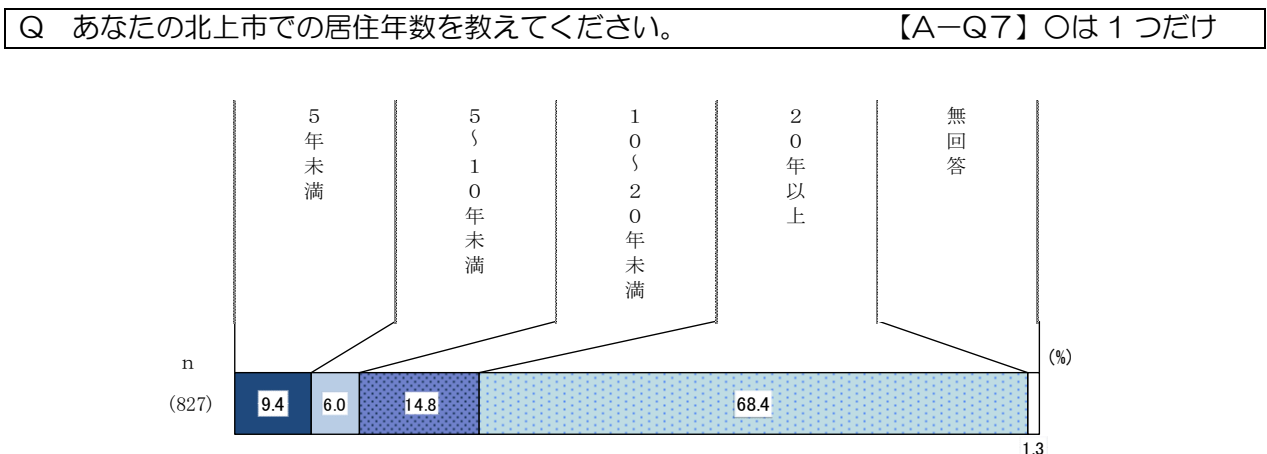
6. 居住形態



7. 家族構成

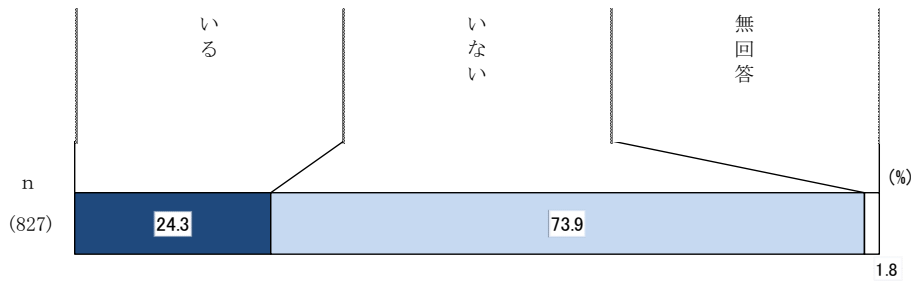


8. 北上市での居住年数



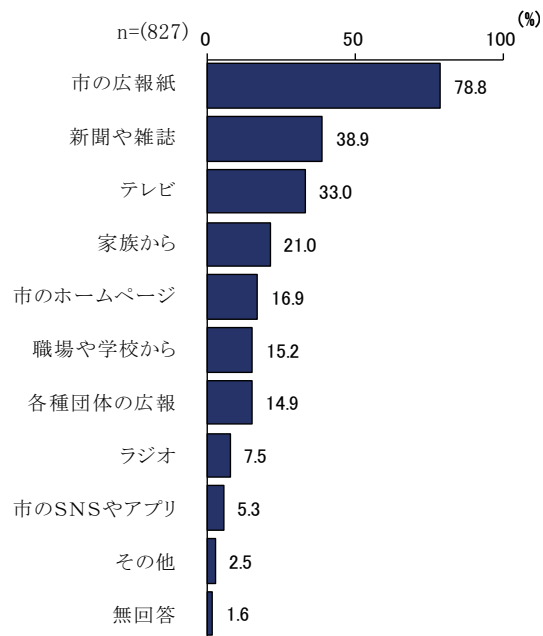
9. 高校生以下の子どもの有無

Q あなたと同居している家族に、高校生以下の子どもはいますか。 【A-Q8】 Oは1つだけ



10. 北上市の情報（行政や地域の情報）の取得方法

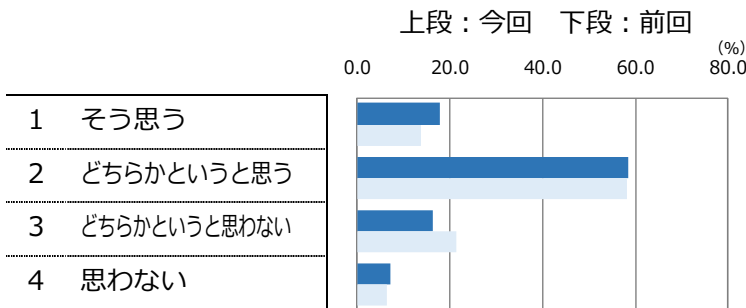
Q あなたは、北上市の情報（行政や地域の情報）をどのような方法で得ていますか。 【A-Q9】 Oは3つまで



4. 生活の中で感じていること

1. 広報誌・HP等の情報発信内容がわかりやすいか

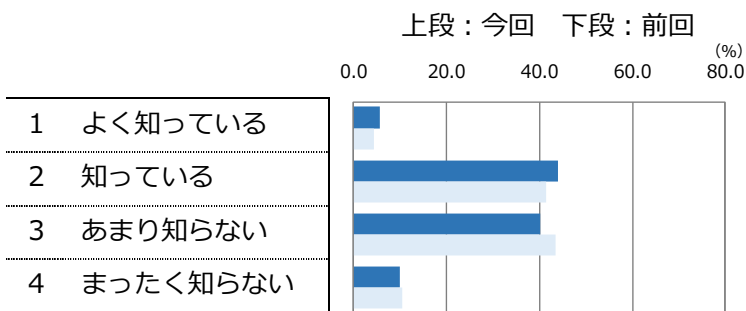
Q 北上市の広報紙・ホームページ、ラジオ番組の情報発信の内容はわかりやすいと思いますか。
【A-Q10】 ○は1つだけ



	今回		前回		比較	
	(人)	(%)	(%)	(%)	↑↓	
1	143	17.9	13.9	4.0	↑	Up
2	466	58.4	58.3	0.1	↑	Up
3	131	16.4	21.3	-4.9	↓	Down
4	58	7.3	6.4	0.9	↑	Up
798 = 無回答を除く回答者数						

2. 災害時の避難経路の認知状況

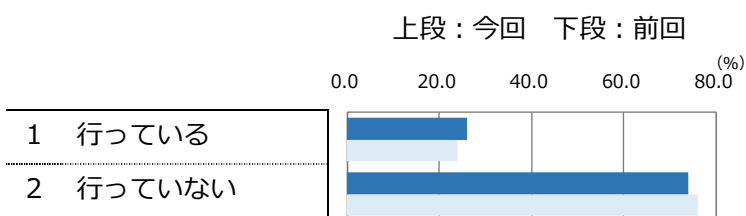
Q あなたは、災害時の避難経路（危険区域・避難場所・避難ルート等）を知っていますか。
【A-Q11】 ○は1つだけ



	今回		前回		比較	
	(人)	(%)	(%)	(%)	↑↓	
1	46	5.7	4.5	1.2	↑	Up
2	357	44.0	41.5	2.5	↑	Up
3	327	40.3	43.6	-3.3	↓	Down
4	82	10.1	10.5	-0.4	↓	Down
812 = 無回答を除く回答者数						

3. 週1回以上のスポーツ実施の有無

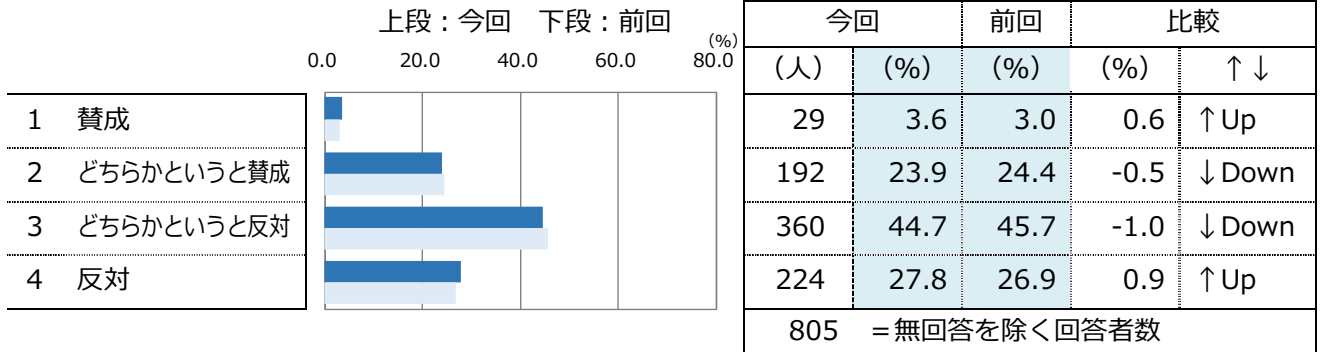
Q あなたは、1年間を通じておおむね週1回以上スポーツを行っていますか。
【A-Q12】 ○は1つだけ



	今回		前回		比較	
	(人)	(%)	(%)	(%)	↑↓	
1	212	26.1	23.9	2.2	↑	Up
2	600	73.9	76.1	-2.2	↓	Down
812 = 無回答を除く回答者数						

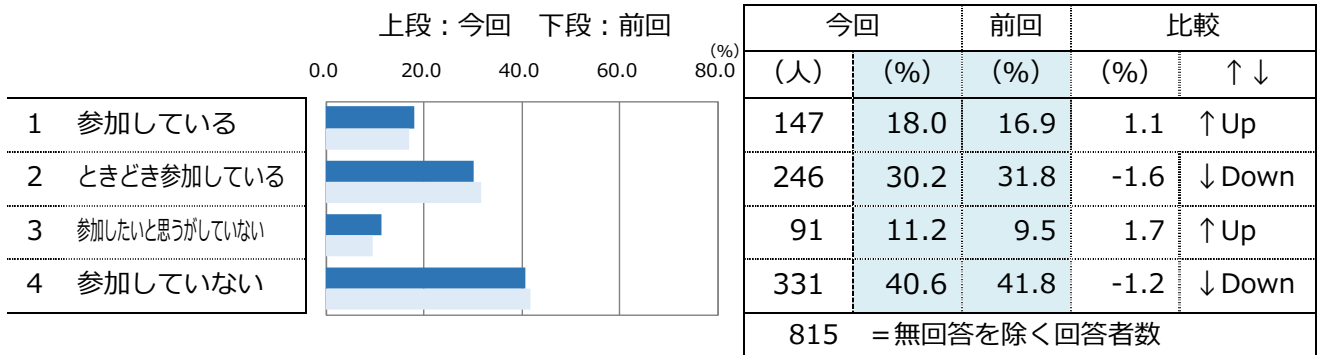
4. 「男性は仕事、女性は家庭」という考え方

Q あなたは、「男性は仕事、女性は家庭」という性別で役割分担をする考え方についてどう思いますか。【A-Q13】○は1つだけ



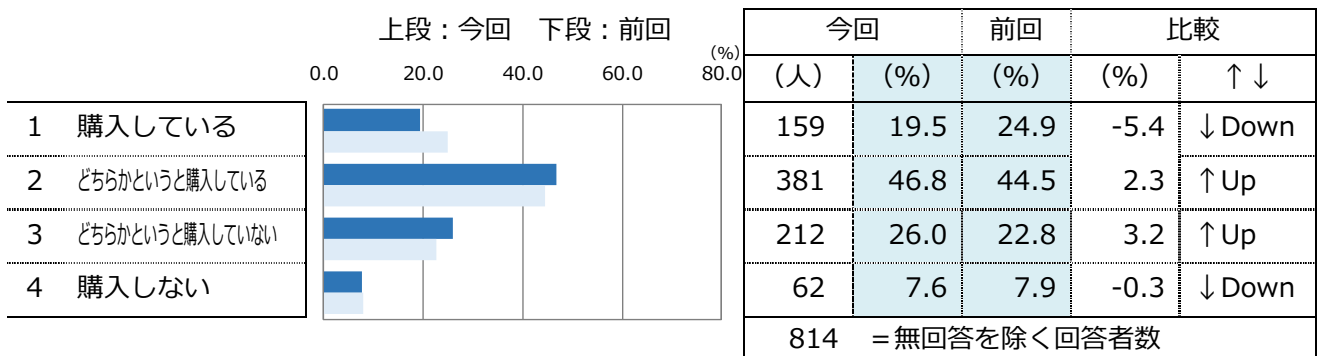
5. 地域活動やボランティア活動の参加状況

Q あなたは、地域活動やボランティア活動に参加していますか。【A-Q14】○は1つだけ



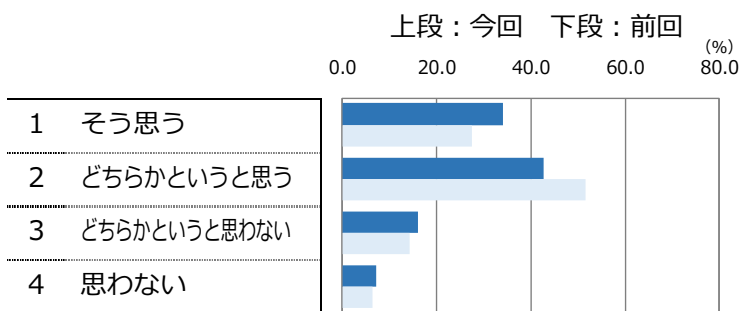
6. 北上市の農作物の購入状況

Q あなたは、北上市産の農産物を進んで購入していますか。【A-Q15】○は1つだけ



7. 居住地区の環境は良いか

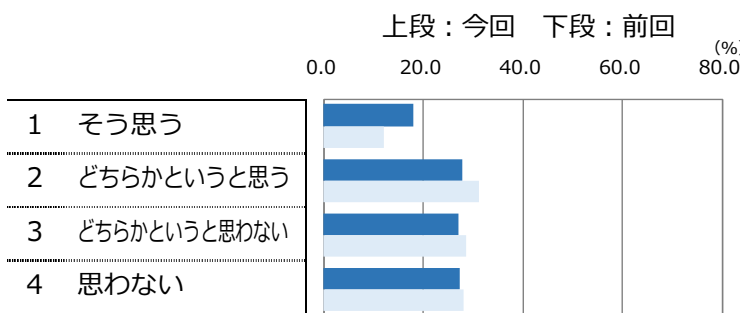
Q あなたがお住まいの地区の環境（騒音・振動・悪臭等の状況）は良いと思いますか。
【B-Q1】 ○は1つだけ



今回		前回		比較	
(人)	(%)	(%)	(%)	↑↓	
279	34.0	27.5	6.5	↑	Up
351	42.8	51.5	-8.7	↓	Down
131	16.0	14.4	1.6	↑	Up
60	7.3	6.5	0.8	↑	Up
821 = 無回答を除く回答者数					

8. 居住地区は公共交通が利用しやすい環境か

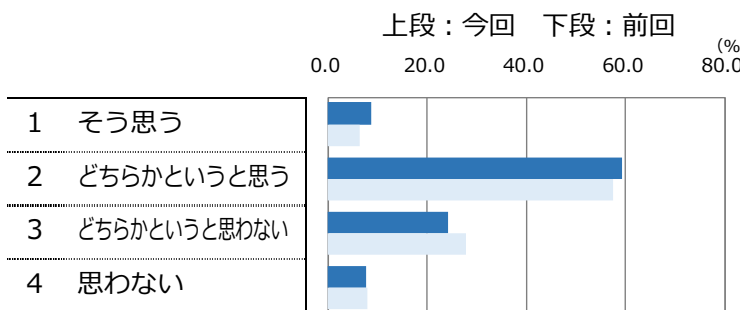
Q あなたがお住まいの地区は、公共交通が利用しやすい環境だと思いますか。
【B-Q2】 ○は1つだけ



今回		前回		比較	
(人)	(%)	(%)	(%)	↑↓	
147	17.9	12.0	5.9	↑	Up
228	27.7	31.2	-3.5	↓	Down
222	27.0	28.5	-1.5	↓	Down
225	27.4	28.2	-0.8	↓	Down
822 = 無回答を除く回答者数					

9. 子育て環境は充実していて安心して育児ができるか

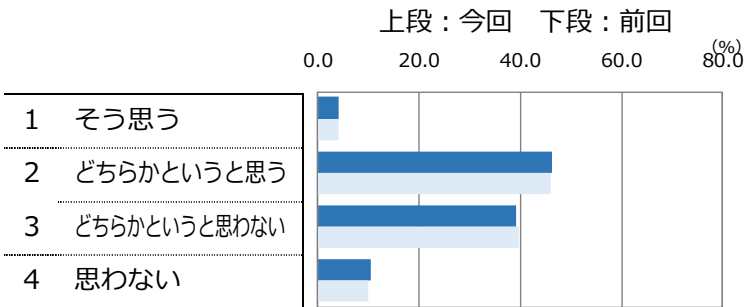
Q 北上市の子育て環境は充実していて安心して育児ができると思いますか。
【B-Q3】 ○は1つだけ



今回		前回		比較	
(人)	(%)	(%)	(%)	↑↓	
71	8.8	6.5	2.3	↑	Up
478	59.3	57.6	1.7	↑	Up
194	24.1	27.9	-3.8	↓	Down
63	7.8	8.0	-0.2	↓	Down
806 = 無回答を除く回答者数					

10. 障がい者の権利の保障、障がい者への十分な理解があるか

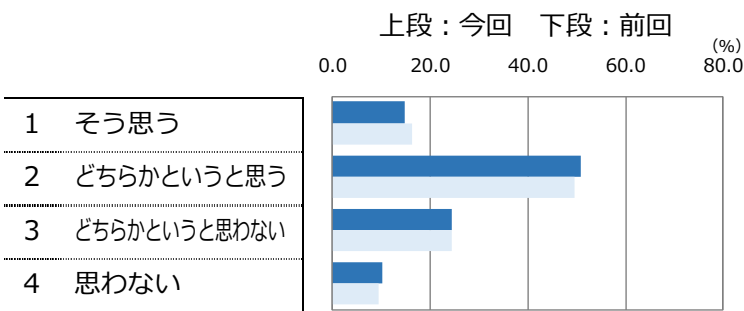
Q 北上市では、障がい者の権利が保障され、地域社会で共に支えあえるよう、障がい者が十分に理解されていると思いますか。 【B-Q4】 ○は1つだけ



今回		前回		比較	
(人)	(%)	(%)	(%)	↑↓	
33	4.1	4.1	0.0	-	
373	46.2	46.1	0.1	↑Up	
317	39.3	39.6	-0.3	↓Down	
84	10.4	10.1	0.3	↑Up	
807 = 無回答を除く回答者数					

11. 北上市の地域医療は充実しているか

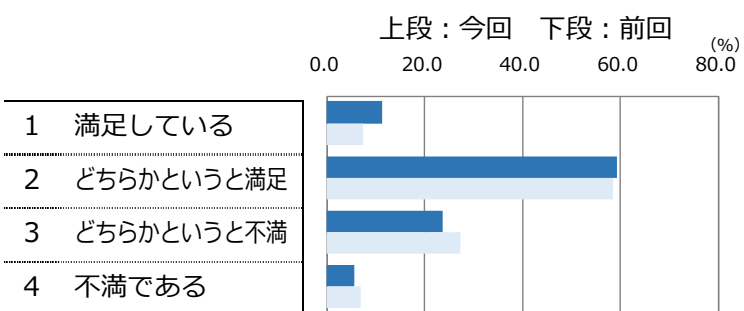
Q 北上市の地域医療(医療受診環境)は充実していると思いますか。 【B-Q5】 ○は1つだけ



今回		前回		比較	
(人)	(%)	(%)	(%)	↑↓	
120	14.7	16.4	-1.7	↓Down	
415	50.8	49.6	1.2	↑Up	
199	24.4	24.5	-0.1	↓Down	
83	10.2	9.4	0.8	↑Up	
817 = 無回答を除く回答者数					

12. スポーツ環境への満足度

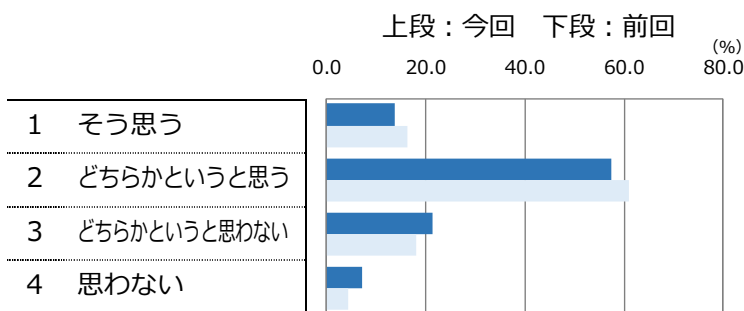
Q 北上市のスポーツをする環境に満足していますか。 【B-Q6】 ○は1つだけ



今回		前回		比較	
(人)	(%)	(%)	(%)	↑↓	
90	11.3	7.4	3.9	↑Up	
473	59.3	58.5	0.8	↑Up	
189	23.7	27.2	-3.5	↓Down	
45	5.6	6.9	-1.3	↓Down	
797 = 無回答を除く回答者数					

13.ごみが少ない清潔なまちか

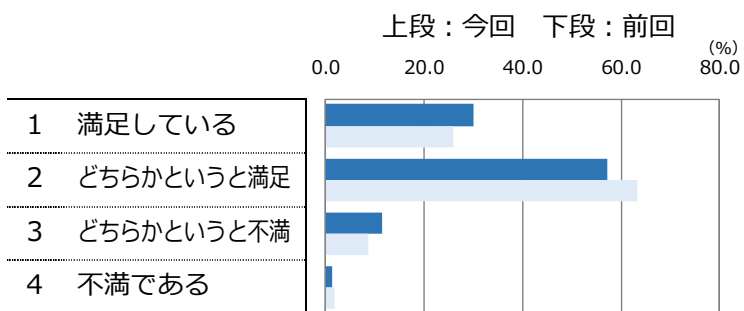
Q 北上市はごみが少ない清潔なまちであると思いますか。 【B-Q7】 ○は1つだけ



今回		前回		比較	
(人)	(%)	(%)	(%)	↑ ↓	
113	13.9	16.4	-2.5	↓ Down	
468	57.4	61.0	-3.6	↓ Down	
175	21.5	18.1	3.4	↑ Up	
59	7.2	4.5	2.7	↑ Up	
815 = 無回答を除く回答者数					

14.自然環境への満足度

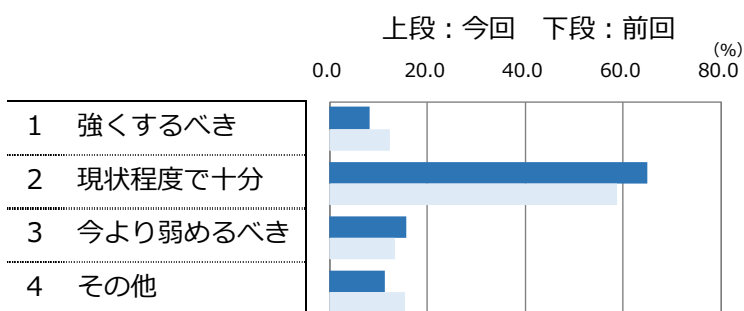
Q 北上市の自然環境に満足していますか。 【B-Q8】 ○は1つだけ



今回		前回		比較	
(人)	(%)	(%)	(%)	↑ ↓	
246	30.1	26.1	4.0	↑ Up	
467	57.2	63.4	-6.2	↓ Down	
93	11.4	8.7	2.7	↑ Up	
11	1.3	1.8	-0.5	↓ Down	
817 = 無回答を除く回答者数					

15.北上市の土地利用規制についての考え

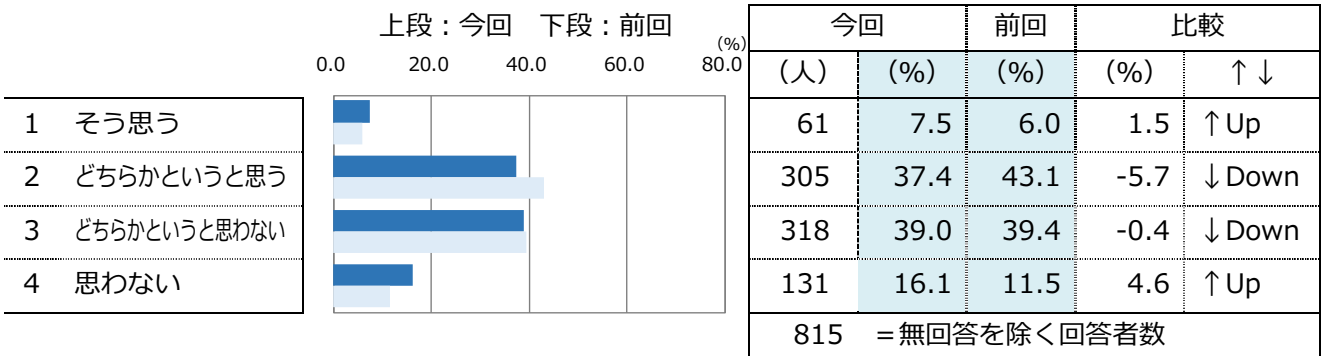
Q 北上市の土地利用規制についてどのように考えますか。 【B-Q9】 ○は1つだけ



今回		前回		比較	
(人)	(%)	(%)	(%)	↑ ↓	
65	8.2	12.4	-4.2	↓ Down	
515	64.9	58.9	6.0	↑ Up	
124	15.6	13.3	2.3	↑ Up	
90	11.3	15.4	-4.1	↓ Down	
794 = 無回答を除く回答者数					

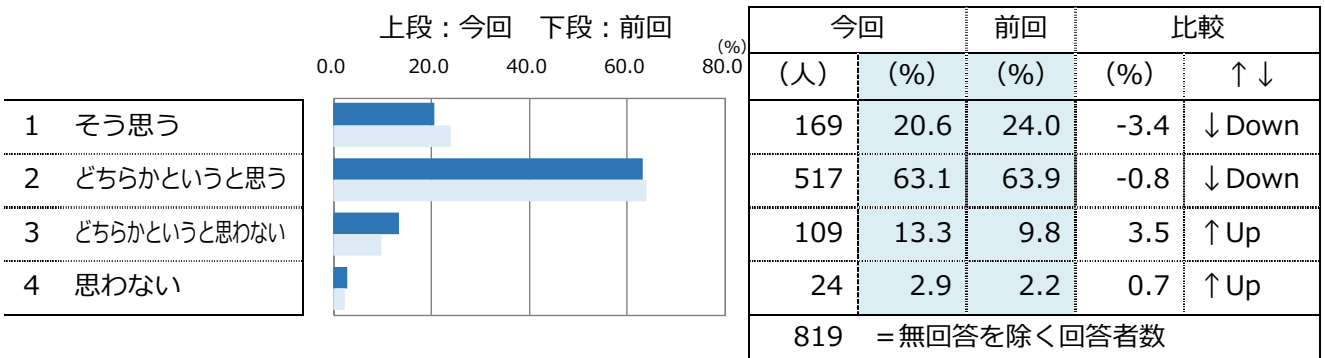
16.歩道の幅や段差などの道路環境は歩きやすいか

Q 北上市の歩道の幅や段差などの道路環境は歩きやすいと思いますか。 【B-Q10】 ○は1つだけ



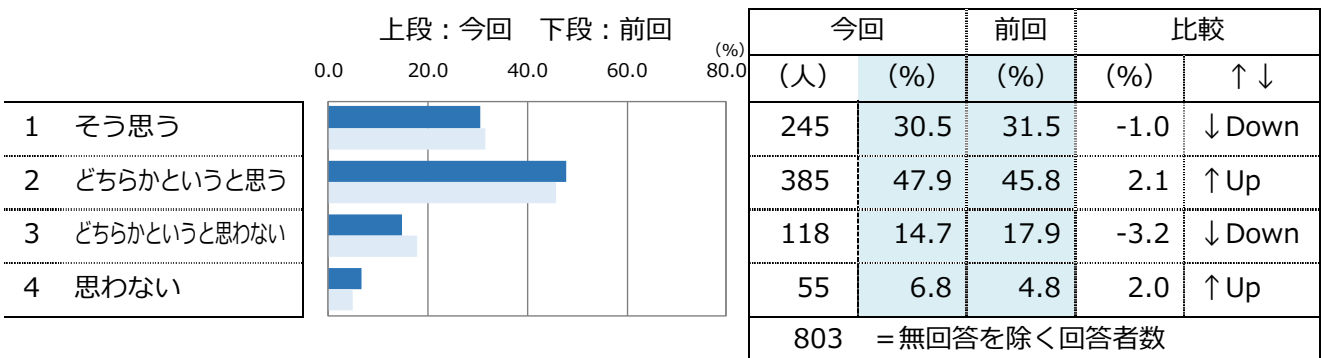
17.安全で安心して暮らせるまちか

Q 北上市は安全で安心して暮らせるまちだと思いますか。 【B-Q11】 ○は1つだけ



18.北上市に将来残したい魅力ある景観があるか

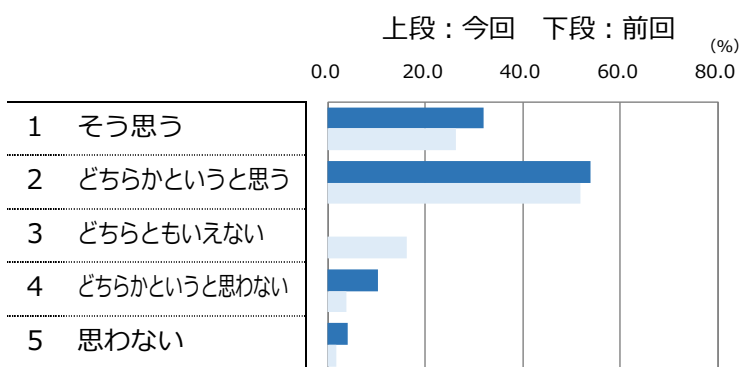
Q 北上市に将来残したい魅力ある景観があると思いますか。 【B-Q12】 ○は1つだけ



19.北上市は住みやすいまちか

Q 北上市は住みやすいまちだと思いますか。

【B-Q13】 ○は1つだけ



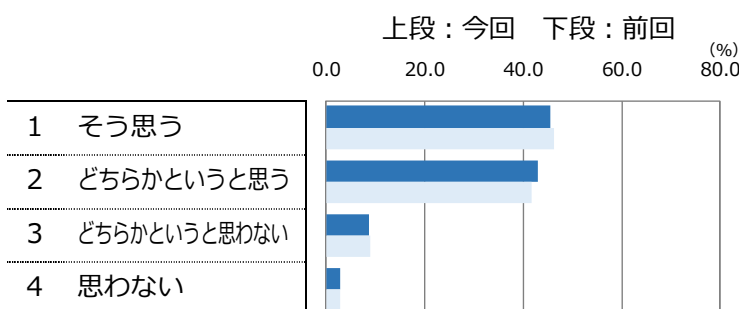
	今回*		前回		比較	
	(人)	(%)	(%)	(%)	↑ ↓	
1	261	31.9	26.3	5.6	↑ Up	
2	441	53.8	51.8	2.0	↑ Up	
3	-	-	16.3	-	-	
4	84	10.3	3.9	6.4	↑ Up	
5	33	4.0	1.6	2.4	↑ Up	
819 = 無回答を除く回答者数						

* 今回は「どちらともいえない」を除く4択から回答いただいた

20.これからも北上市に住み続けたいか

Q これからも北上市に住み続けたいと思いますか。

【B-Q14】 ○は1つだけ

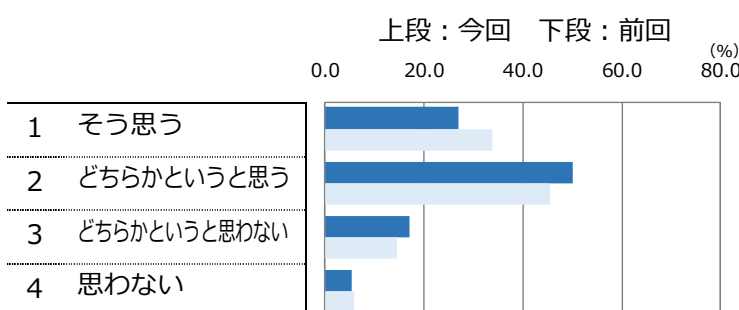


	今回		前回		比較	
	(人)	(%)	(%)	(%)	↑ ↓	
1	371	45.5	46.4	-0.9	↓ Down	
2	352	43.1	41.7	1.4	↑ Up	
3	70	8.6	8.9	-0.3	↓ Down	
4	23	2.8	3.0	-0.2	↓ Down	
816 = 無回答を除く回答者数						

21.北上市への愛着や誇りを感じるか

Q 北上市へ愛着や誇りを感じていますか。

【B-Q15】 ○は1つだけ

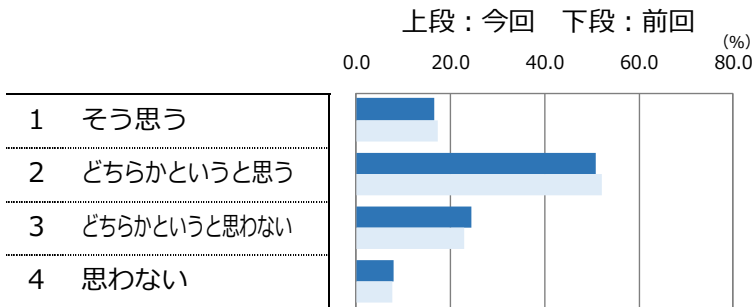


	今回		前回		比較	
	(人)	(%)	(%)	(%)	↑ ↓	
1	222	27.1	33.8	-6.7	↓ Down	
2	411	50.2	45.6	4.6	↑ Up	
3	140	17.1	14.6	2.5	↑ Up	
4	45	5.5	6.0	-0.5	↓ Down	
818 = 無回答を除く回答者数						

22.北上市を魅力的なまちとして友人・知人に勧めたいか

Q 北上市を魅力的なまちとして友人・知人に勧めたいと思いますか。

【B-Q16】 ○は1つだけ

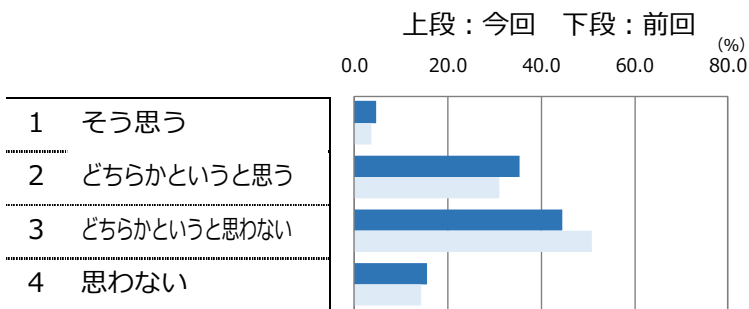


	今回		前回		比較	
	(人)	(%)	(%)	(%)	↑↓	
1	135	16.7	17.4	-0.7	↓	Down
2	412	50.9	52.1	-1.2	↓	Down
3	198	24.5	22.9	1.6	↑	Up
4	64	7.9	7.6	0.3	↑	Up
809 = 無回答を除く回答者数						

23.市政に対して意見・要望できる機会や方法が確保されているか

Q 市政に対して意見・要望できる機会や方法が確保されていると思いますか。

【B-Q17】 ○は1つだけ

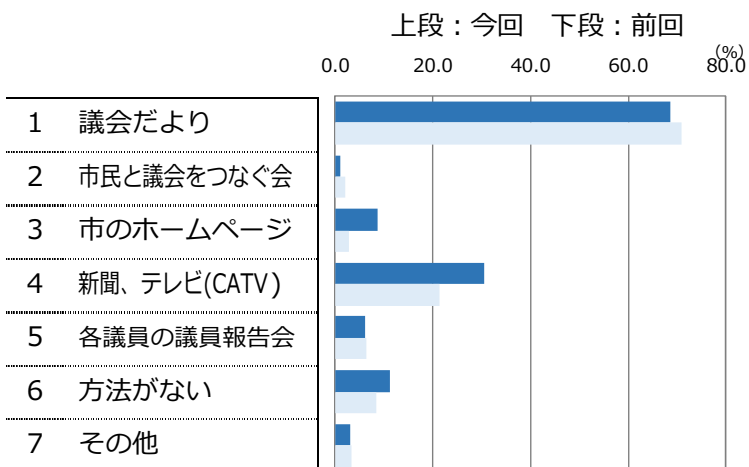


	今回		前回		比較	
	(人)	(%)	(%)	(%)	↑↓	
1	37	4.6	3.6	1.0	↑	Up
2	282	35.3	31.1	4.2	↑	Up
3	356	44.6	50.9	-6.3	↓	Down
4	124	15.5	14.4	1.1	↑	Up
799 = 無回答を除く回答者数						

24.市議会の活動の取得方法

Q 市議会の活動をどのような方法で知りますか。

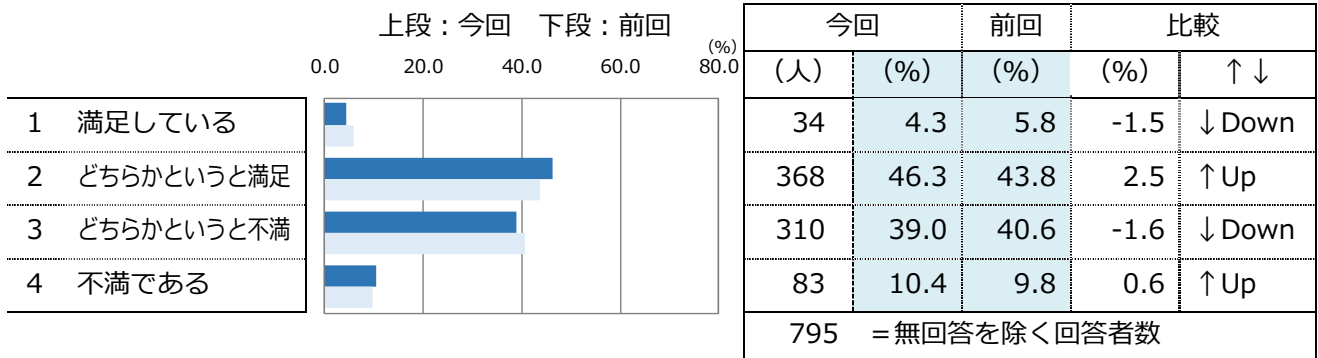
【B-Q18】 ○はいくつでも



	今回		前回		比較	
	(人)	(%)	(%)	(%)	↑↓	
1	559	68.7	70.8	-2.1	↓	Down
2	8	1.0	2.0	-1.0	↓	Down
3	70	8.6	3.0	5.6	↑	Up
4	249	30.6	21.3	9.3	↑	Up
5	50	6.1	6.5	-0.4	↓	Down
6	92	11.3	8.5	2.8	↑	Up
7	26	3.2	3.5	-2.1	↓	Down
814 = 無回答を除く回答者数						

25.市議会活動の市民への情報提供についての満足度

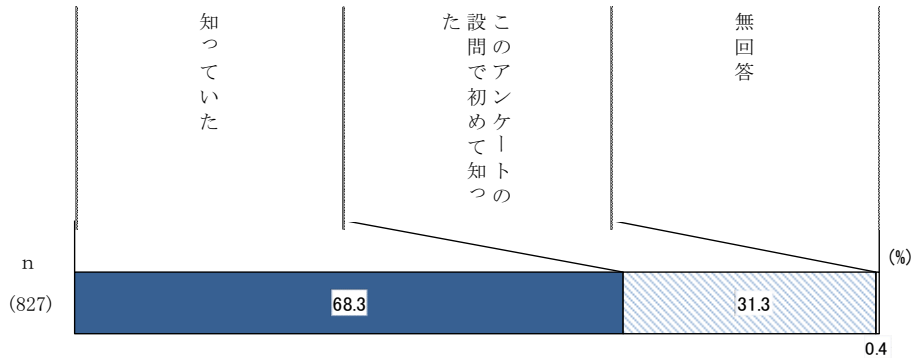
Q 市議会活動の市民への情報提供について、満足していますか。 【B-Q19】 ○は1つだけ



5. 北上市合併30周年を迎えるにあたって

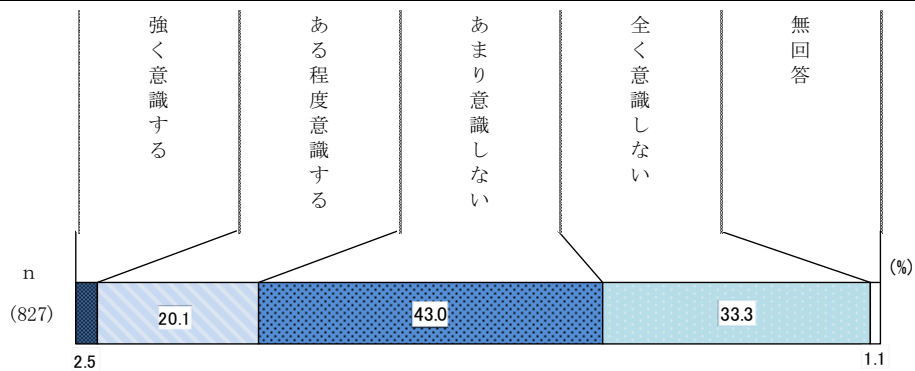
1. 北上市の合併についての認知度

Q 北上市は令和3年度で市制施行30周年を迎えますが、現在の北上市は、平成3年4月1日に旧北上市、和賀町、江釣子村の三市町村の合併により誕生したことを知っていますか。
【C-Q1】 ○は1つだけ



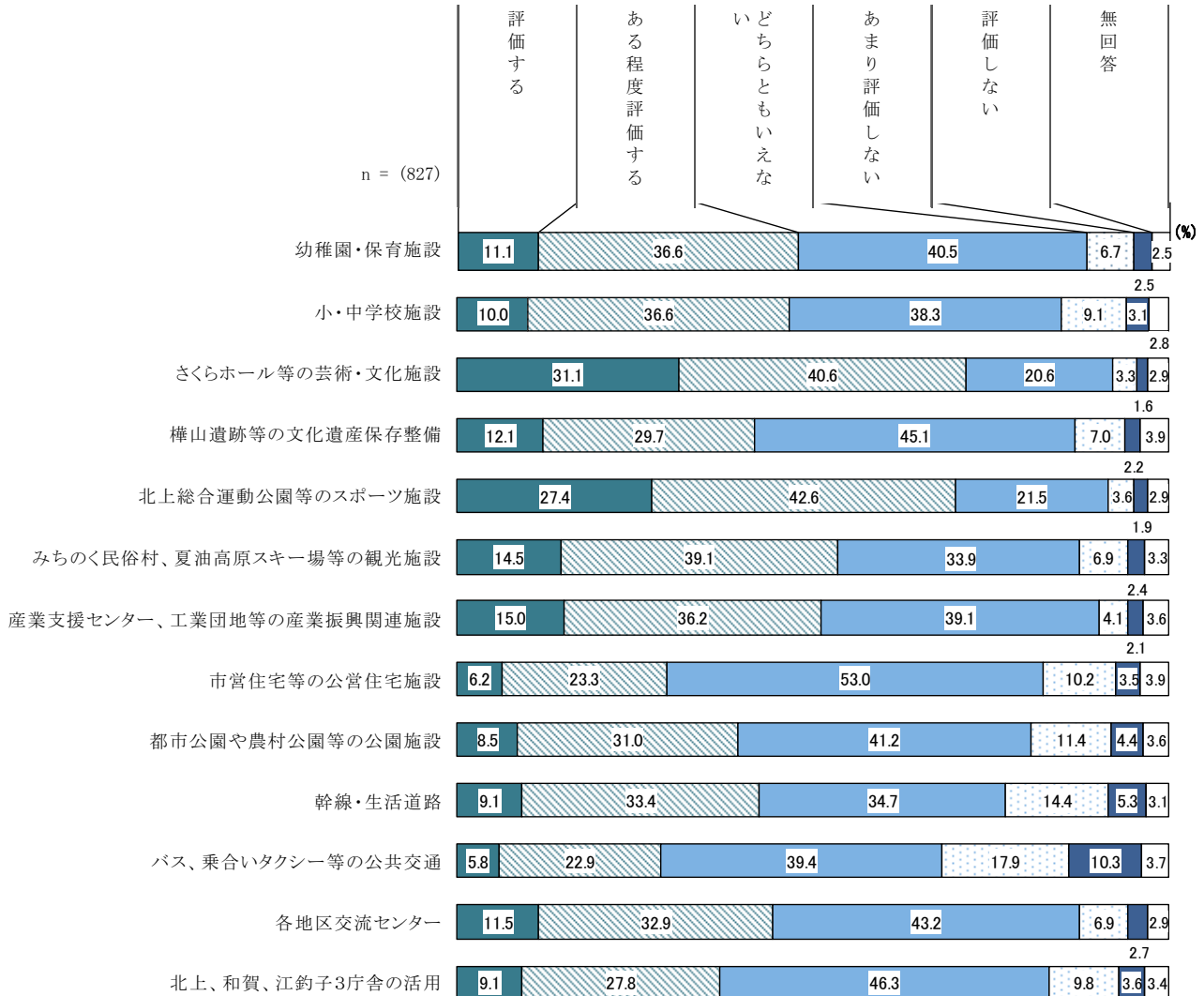
2. 合併前の旧自治体の枠組みへの意識

Q あなたは普段の生活の中で、旧北上市、和賀町、江釣子村という合併前の旧自治体の枠組みを意識することはありますか。
【C-Q2】 ○は1つだけ



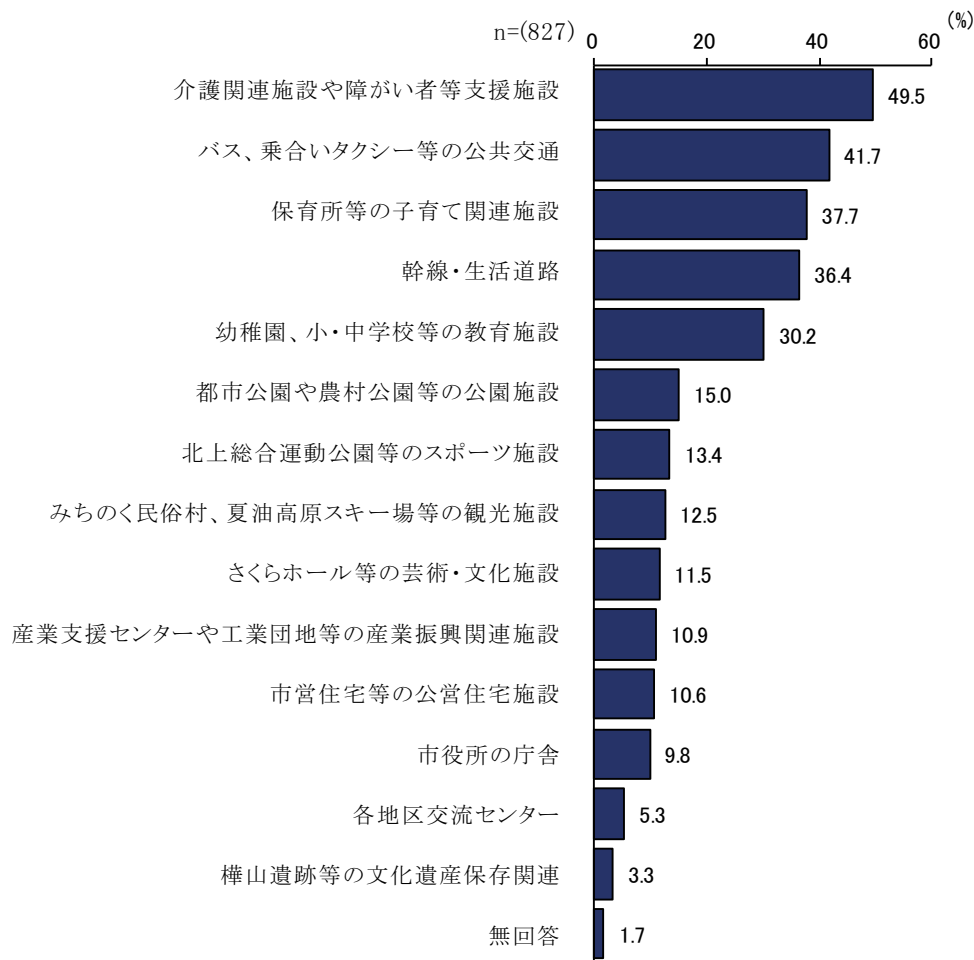
3.施設設備等の評価について

Q 北上市は、この30年間で学校施設や道路等の社会資本の整備や公共施設の統廃合を行ってきました。下記の施設整備等について、それぞれあなたの考えに近い番号1つに○(マル)を記入してください。
【C-Q3】それぞれに○



4. 今後、市が力を入れていくべき分野の施設

Q 今後、市がどの分野の施設整備に力を入れていくべきか、あてはまるものを次の中から3つ選び、番号に○(マル)を記入してください。 【C-Q4】 ○は3つまで



6. 施策ごとの満足度

施策ごとの満足度の回答割合と平均満足度。平均満足度は、「とても満足」6点、「満足」5点、「やや満足」4点、「やや不満」3点、「不満」2点、「とても不満」1点として加重平均を算出。

順位	前回比較	前回順位	施策No	施策名	とても満足	満足	やや満足	やや不満	不満	とても不満	平均満足度	前回数値	比較
1	↑	4	3	健康づくりの推進と地域医療の充実							4.29	4.09	0.20
2	↑	7	15	災害・防災に強いまちづくり							4.16	4.04	0.13
3	↑	6	5	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上							4.10	4.05	0.04
4	↓	1	18	暮らしを支える上下水道の充実							4.08	4.18	-0.10
5	↑	9	10	活気ある商工業と観光の振興							4.07	3.99	0.08
6	↓	2	30	広域行政の推進							4.06	4.12	-0.06
7	↑	18	1	子育て環境の充実							4.01	3.89	0.12
7	↑	11	9	産業界連携の促進							4.01	3.93	0.07
9	↑	17	4	共に支えあう地域福祉の推進							4.00	3.89	0.11
10	→	10	6	社会教育の充実							3.99	3.98	0.01
10	↓	3	8	芸術文化の振興・国際交流・多文化共生の推進							3.99	4.11	-0.12
12	↑	19	16	安全・安心な地域社会の構築							3.98	3.88	0.10
13	→	13	11	魅力ある農林業の振興							3.97	3.91	0.06
14	↑	25	2	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援							3.95	3.78	0.17
15	↓	5	7	スポーツの振興							3.94	4.06	-0.12
16	↓	12	17	快適な居住環境の形成							3.93	3.91	0.01
17	↓	14	13	地球環境保全の推進							3.89	3.89	0.00
17	↓	8	14	資源循環型社会の形成							3.89	4.01	-0.12
19	↑	20	12	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上							3.86	3.82	0.04
20	↑	29	31	シティプロモーションの推進							3.81	3.72	0.10
21	↓	15	26	魅力ある地域づくりの推進							3.80	3.89	-0.10
22	↑	31	20	道路環境の維持・除排雪							3.79	3.48	0.31
23	↓	22	28	信頼ある開かれた行政の推進							3.78	3.79	-0.01
24	↑	27	25	性別にかかわらず社会に参加できる環境づくり							3.76	3.75	0.01
25	↓	16	27	市民・企業と行政の協働体制の構築							3.75	3.89	-0.14
26	↓	21	24	市民主体によるまちづくりの推進							3.74	3.80	-0.06
26	↓	24	19	道路交通ネットワークの充実							3.74	3.79	-0.05
28	→	28	29	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築							3.73	3.75	-0.01
29	↓	26	23	総合的・計画的な土地利用							3.71	3.78	-0.07
30	→	30	22	みんなで支える公共交通体系の構築							3.58	3.51	0.07
31	↓	23	21	情報ネットワークの充実							3.56	3.79	-0.23
全施策平均満足度											3.90	3.89	0.01

7. 施策ごとの重要度

施策ごとの重要度の回答割合と平均重要度。平均重要度は、「とても重要」6点、「重要」5点、「やや重要」4点、「あまり重要でない」3点、「重要でない」2点、「全く重要でない」1点として加重平均を算出。

順位	前回比較	前回順位	施策No	施策名	重要度						平均重要度	前回値	比較
					とても重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない			
1	→	1	1	子育て環境の充実							5.13	5.24	-0.11
2	→	2	2	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援							5.12	5.09	0.03
3	↑	4	3	健康づくりの推進と地域医療の充実							5.09	5.06	0.03
4	↑	5	5	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上							4.99	5.04	-0.06
5	↓	3	20	道路環境の維持・除排雪							4.97	5.09	-0.12
5	↑	6	15	災害に強いまちづくり							4.97	4.97	0.00
7	→	7	16	安全・安心な地域社会の構築							4.94	4.95	-0.01
8	↑	10	19	道路交通ネットワークの充実							4.87	4.81	0.06
9	→	9	18	暮らしを支える上下水道の充実							4.80	4.90	-0.10
10	↑	11	12	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上							4.76	4.76	0.00
11	↓	8	14	資源循環型社会の形成							4.74	4.90	-0.17
11	↑	12	10	活気ある商工業と観光の振興							4.74	4.74	0.00
13	↑	14	4	共に支えあう地域福祉の推進							4.70	4.70	0.01
14	↑	16	17	快適な居住環境の形成							4.66	4.69	-0.03
15	↑	18	22	みんなで支える公共交通体系の構築							4.63	4.65	-0.02
16	↑	17	11	魅力ある農林業の振興							4.61	4.67	-0.06
16	↓	13	30	広域行政の推進							4.61	4.70	-0.09
18	↓	15	29	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築							4.59	4.69	-0.10
19	→	19	9	産業間連携の促進							4.53	4.57	-0.03
20	→	20	13	地球環境保全の推進							4.46	4.50	-0.04
21	→	21	6	社会教育の充実							4.43	4.48	-0.05
22	↑	26	7	スポーツの振興							4.39	4.31	0.08
23	→	23	26	魅力ある地域づくりの推進							4.37	4.33	0.04
24	↑	28	28	信頼ある開かれた行政の推進							4.36	4.28	0.09
25	↓	24	31	シティプロモーションの推進							4.32	4.33	-0.01
26	↓	22	23	総合的・計画的な土地利用							4.29	4.37	-0.08
26	↓	25	25	性別にかかわらず社会に参加できる環境づくり							4.29	4.31	-0.03
28	↓	27	8	芸術文化の振興・国際交流の推進							4.27	4.31	-0.04
29	↑	30	21	情報ネットワークの充実							4.22	4.11	0.11
30	↓	29	24	市民主体によるまちづくりの推進							4.20	4.24	-0.04
31	→	31	27	市民・企業と行政の協働体制の構築							4.16	4.03	0.12
全施策平均重要度										4.62	4.64	-0.02	

8. 施策の改善需要度

満足度と重要度の調査結果から、改善を要する施策を推定。改善需要度は、施策ごとに平均重要度の値から平均満足度の値を差し引いて算出します。この値が大きいほど、重要度の高さに対して満足度が低い施策と考えられ、満足度を向上させるための改善が必要となります。

順位	前回比較	前回順位	施策No	施策名	改善需要度	改善需要度	前回値	比較
1	→	1	20	道路環境の維持・除排雪		1.18	1.61	-0.43
2	↑	3	2	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援		1.16	1.31	-0.15
3	↑	6	19	道路交通ネットワークの充実		1.13	1.02	0.10
4	↓	2	1	子育て環境の充実		1.12	1.35	-0.23
5	↓	4	22	みんなで支える公共交通体系の構築		1.05	1.15	-0.09
6	↓	5	16	安全・安心な地域社会の構築		0.96	1.07	-0.11
7	↑	10	12	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上		0.90	0.94	-0.04
8	↓	7	5	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上		0.89	0.99	-0.10
9	→	9	29	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築		0.85	0.94	-0.09
9	↑	12	14	資源循環型社会の形成		0.85	0.90	-0.05
11	→	11	15	災害・防災に強いまちづくり		0.81	0.93	-0.13
12	↓	8	3	健康づくりの推進と地域医療の充実		0.80	0.97	-0.17
13	↑	14	17	快適な居住環境の形成		0.73	0.77	-0.04
14	↑	17	18	暮らしを支える上下水道の充実		0.72	0.72	0.00
15	↓	13	4	共に支えあう地域福祉の推進		0.70	0.80	-0.10
16	→	16	10	活気ある商工業と観光の振興		0.67	0.75	-0.08
17	↑	28	21	情報ネットワークの充実		0.66	0.33	0.33
18	↓	15	11	魅力ある農林業の振興		0.65	0.76	-0.11
19	↑	25	28	信頼ある開かれた行政の推進		0.58	0.49	0.09
19	↑	21	23	総合的・計画的な土地利用		0.58	0.59	-0.01
21	↑	27	26	魅力ある地域づくりの推進		0.57	0.43	0.14
21	↓	20	13	地球環境保全の推進		0.57	0.60	-0.04
23	↓	22	30	広域行政の推進		0.55	0.58	-0.03
24	↓	18	9	産業間連携の促進		0.53	0.63	-0.10
24	↓	23	25	性別にかかわらず社会に参加できる環境づくり		0.53	0.56	-0.03
26	↓	19	31	シティプロモーションの推進		0.51	0.61	-0.10
27	↓	26	24	市民主体によるまちづくりの推進		0.46	0.45	0.01
28	↑	29	7	スポーツの振興		0.45	0.25	0.20
29	↓	24	6	社会教育の充実		0.44	0.50	-0.06
30	↑	31	27	市民・企業と行政の協働体制の構築		0.41	0.14	0.27
31	↓	30	8	芸術文化の振興・国際交流の推進		0.28	0.19	0.08
全施策平均改善度						0.72	0.75	-0.03

9. 施策の優先度

今後優先的に実施していくべき施策として回答された方の割合。回答者にとって特に重要で優先的な実施を望む施策を3つ選択していただき、その合計値から算出。

順位	前回比較	前回順位	施策No	施策名	(票数) [※]	優先度	優先度	前回値	比較
1	→	1	1	子育て環境の充実	(346)		42.9%	53.7%	-10.8%
2	→	2	2	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援	(343)		42.5%	38.0%	4.5%
3	↑	5	20	道路環境の維持・除排雪	(155)		19.2%	20.8%	-1.6%
4	→	4	15	災害・防災に強いまちづくり	(154)		19.1%	21.0%	-1.9%
5	↑	6	5	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上	(145)		18.0%	19.0%	-1.0%
6	↑	8	10	活気ある商工業と観光の振興	(134)		16.6%	11.7%	4.9%
7	↓	3	3	健康づくりの推進と地域医療の充実	(125)		15.5%	23.3%	-7.8%
8	↓	7	16	安全・安心な地域社会の構築	(121)		15.0%	12.7%	2.3%
9	→	9	12	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上	(96)		11.9%	11.4%	0.5%
10	↑	11	19	道路交通ネットワークの充実	(90)		11.2%	7.1%	4.1%
11	↑	12	17	快適な居住環境の形成	(88)		10.9%	6.8%	4.1%
12	↑	14	22	みんなで支える公共交通体系の構築	(61)		7.6%	5.7%	1.8%
13	↓	10	4	共に支えあう地域福祉の推進	(56)		6.9%	8.8%	-1.9%
14	↑	17	26	魅力ある地域づくりの推進	(48)		5.9%	4.8%	1.2%
14	↑	15	29	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築	(48)		5.9%	5.7%	0.2%
16	→	16	11	魅力ある農林業の振興	(46)		5.7%	5.6%	0.1%
16	↓	13	18	暮らしを支える上下水道の充実	(46)		5.7%	6.3%	-0.6%
18	↑	19	7	スポーツの振興	(43)		5.3%	3.7%	1.6%
19	↑	23	28	信頼ある開かれた行政の推進	(30)		3.7%	2.3%	1.4%
20	↑	22	13	地球環境保全の推進	(28)		3.5%	2.6%	0.8%
21	→	21	23	総合的・計画的な土地利用	(25)		3.1%	2.8%	0.3%
22	↑	24	6	社会教育の充実	(23)		2.9%	2.3%	0.5%
22	↓	20	14	資源循環型社会の形成	(23)		2.9%	3.4%	-0.5%
24	↑	29	21	情報ネットワークの充実	(22)		2.7%	1.1%	1.6%
25	→	25	9	産業界連携の促進	(21)		2.6%	2.2%	0.4%
26	↑	28	8	芸術文化の振興・国際交流の推進	(17)		2.1%	1.7%	0.4%
27	↓	18	25	性別にかかわらず社会に参加できる環境づくり	(16)		2.0%	4.2%	-2.2%
27	↓	26	31	シティプロモーションの推進	(16)		2.0%	1.9%	0.1%
29	↓	27	24	市民主体によるまちづくりの推進	(15)		1.9%	1.9%	0.0%
30	↑	31	27	市民・企業と行政の協働体制の構築	(8)		1.0%	0.9%	0.1%
31	↓	30	30	広域行政の推進	(7)		0.9%	1.1%	-0.2%

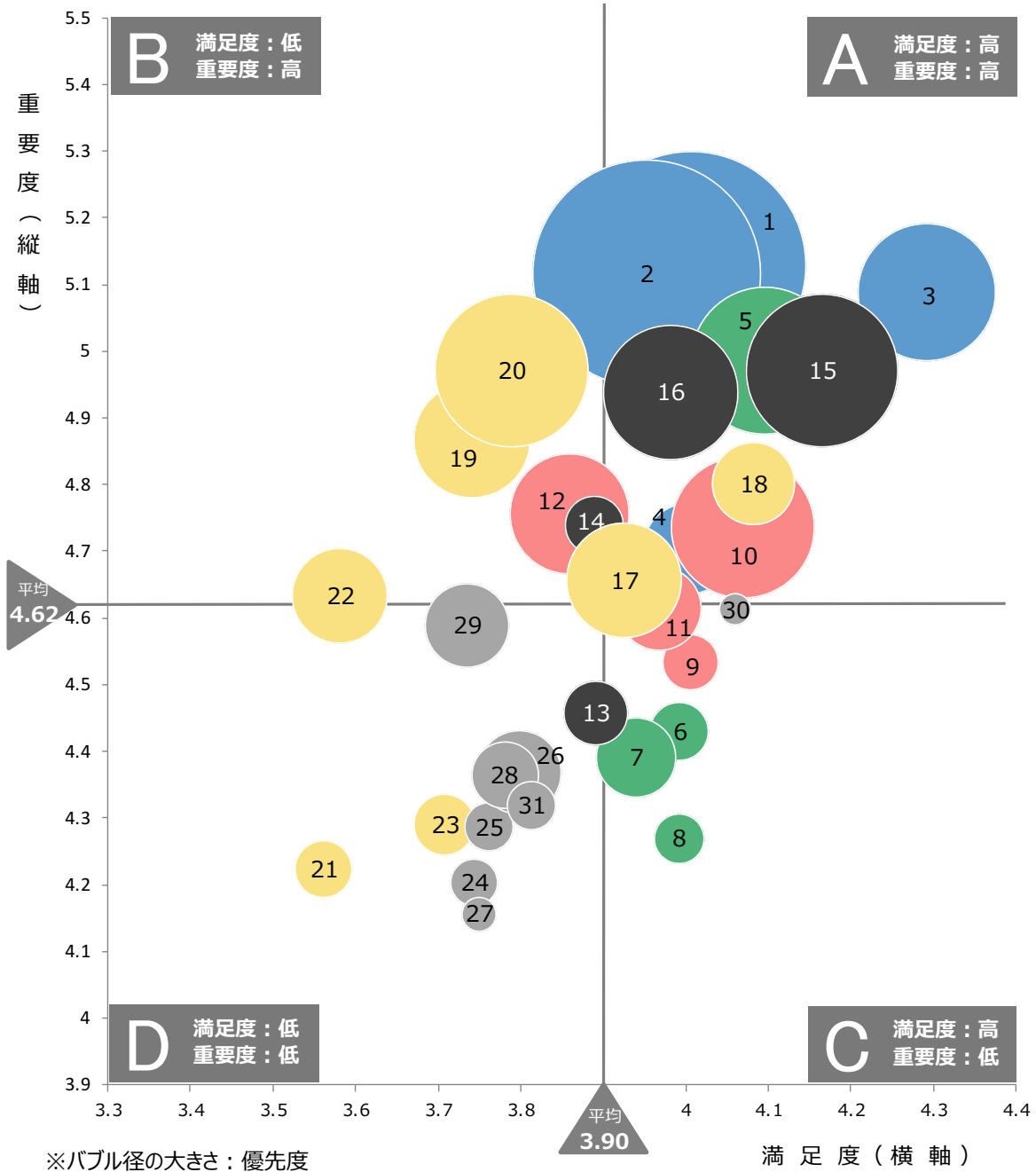
総合計(票数) 2396

※ 票数…回答者数827名中、有効回答が807、無回答・無効回答が20。ひとり3票のため、有効回答者全員が3票投じると合計2421票(実際には2396票)となる。票数はその内訳。

10. 施策散布図

縦軸に重要度、横軸に満足度、バブル（円）の大きさを優先度の高さとして、図式化したもの。
各領域の性質は表の通り。特にB領域にある施策については、早急に改善する必要があると考えられる。

B 領域：早急な改善、満足度の向上が必要	A 領域：継続した事業実施が必要
D 領域：施策の見直しが必要	C 領域：施策の重要性についての啓発が必要



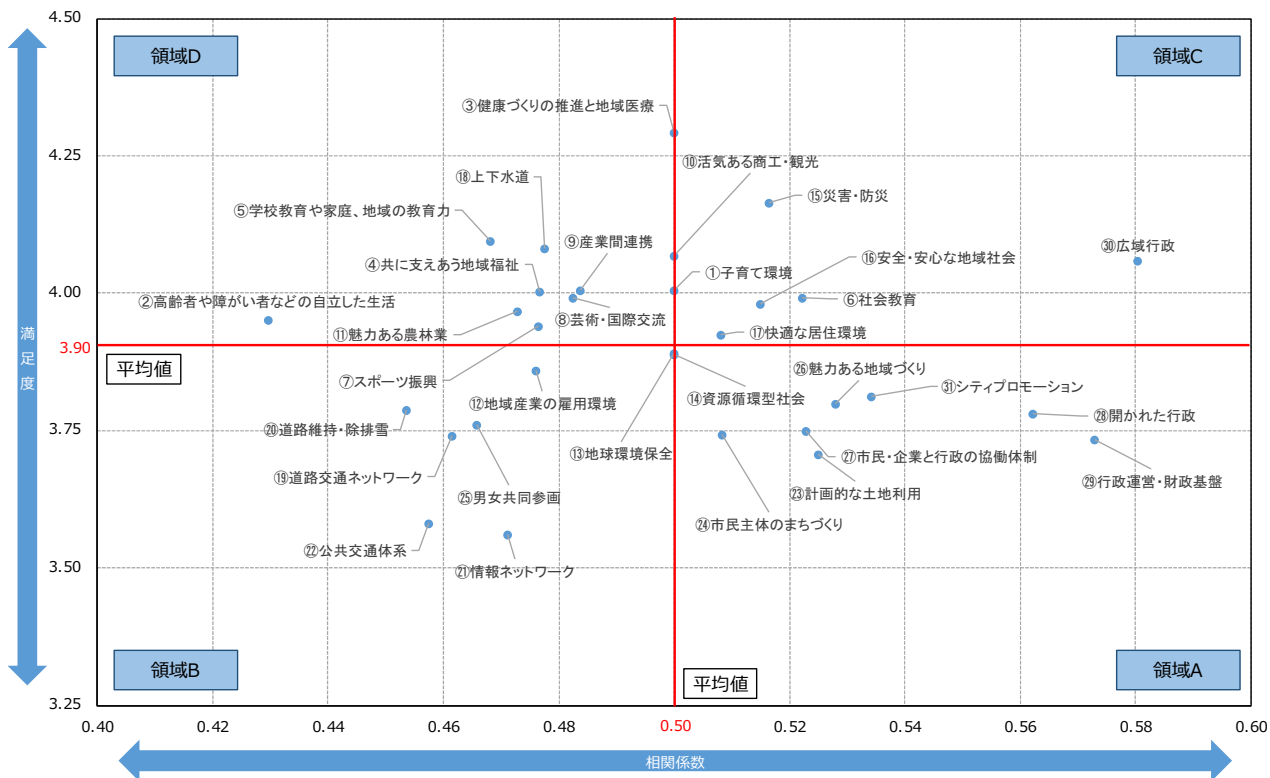
- | | | |
|---|---|---|
| <p>1 子育て環境の充実</p> <p>2 高齢者や障がい者などへの生活支援</p> <p>3 健康づくりの推進と地域医療の充実</p> <p>4 共に支えあう地域福祉の推進</p> <p>5 学校教育・家庭や地域の教育力向上</p> <p>6 社会教育の充実</p> <p>7 スポーツの振興</p> <p>8 芸術文化の振興・国際交流の推進</p> <p>9 産業間連携の促進</p> <p>10 活気ある商工業と観光の振興</p> | <p>11 魅力ある農林業の振興</p> <p>12 地域産業の担い手と雇用環境向上</p> <p>13 地球環境保全の推進</p> <p>14 資源循環型社会の形成</p> <p>15 災害・防災に強いまちづくり</p> <p>16 安全・安心な地域社会の構築</p> <p>17 快適な居住環境の形成</p> <p>18 暮らしを支える上下水道の充実</p> <p>19 道路交通ネットワークの充実</p> <p>20 道路環境の維持・除排雪</p> | <p>21 情報ネットワークの充実</p> <p>22 みんなで支える公共交通体系の構築</p> <p>23 総合的・計画的な土地利用</p> <p>24 市民主体によるまちづくりの推進</p> <p>25 性別にかかわらず社会に参加できる環境づくり</p> <p>26 魅力ある地域づくりの推進</p> <p>27 市民・企業と行政の協働体制の構築</p> <p>28 信頼ある開かれた行政の推進</p> <p>29 効果的な行政運営と強固な財政基盤構築</p> <p>30 広域行政の推進</p> <p>31 シティプロモーションの推進</p> |
|---|---|---|

1.1. 総合満足度と個別施策の相関

1. 全体

市政全体の総合満足度に対する 31 の個別施策への満足度の相関関係の分析結果。

相関係数が高く、満足度が低い施策（領域 A）の満足度が上がれば、市政全体の総合満足度がより効果的に改善する可能性が高いと考えられる。



項目	平均値
満足度	3.90
相関係数	0.50

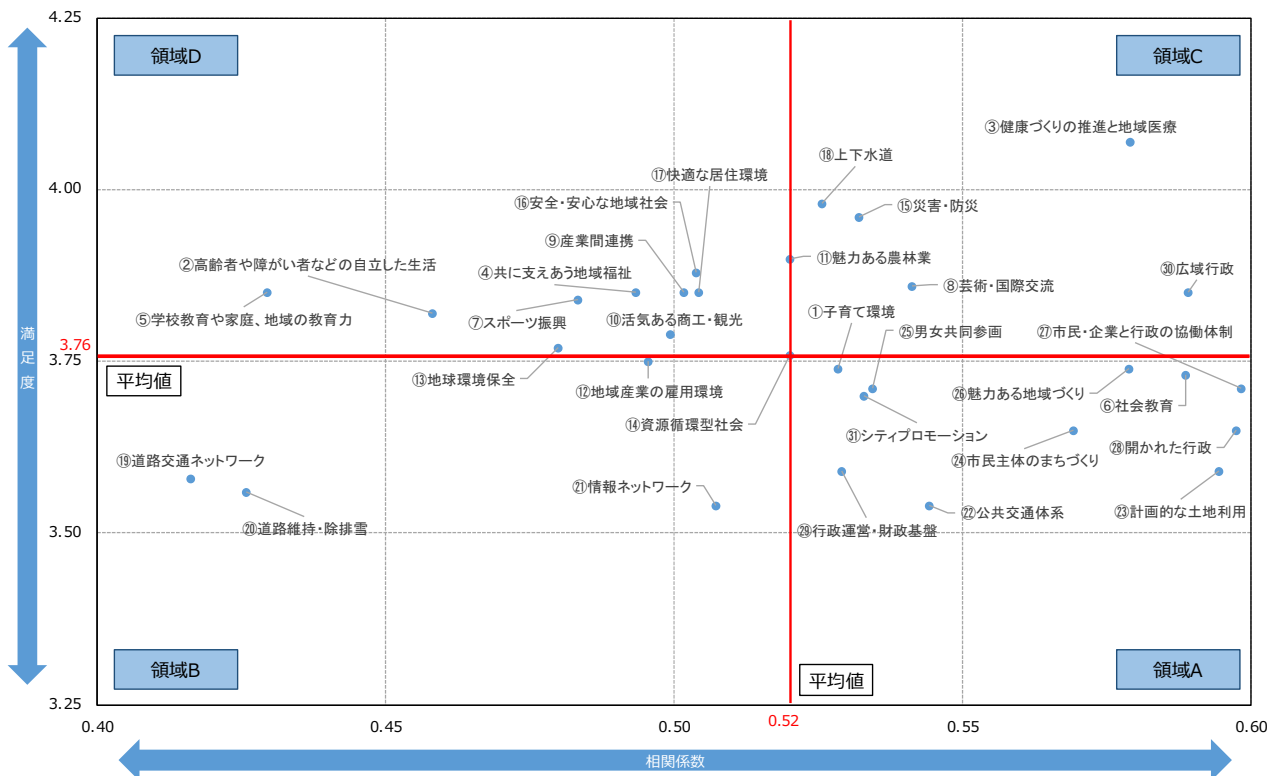
領域	総合満足との相関	個別の満足度
領域 A：優先改善	高い	低い
領域 B：改善	低い	低い
領域 C：優先維持	高い	高い
領域 D：維持	低い	高い

(1) 優先改善施策

番号	施策名	満足度	相関係数
29	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築	3.73	0.57
28	信頼ある開かれた行政の推進	3.78	0.56
26	魅力ある地域づくりの推進	3.80	0.53
31	シティプロモーションの推進	3.81	0.53
23	総合的・計画的な土地利用	3.71	0.52
27	市民・企業と行政の協働体制の構築	3.75	0.52
24	市民主体によるまちづくりの推進	3.74	0.51

2. 16～39歳の分析

回答者の内16～39歳の、総合満足度と31の個別施策への満足度との相関関係の分析結果。



項目	平均値
満足度	3.76
相関係数	0.52

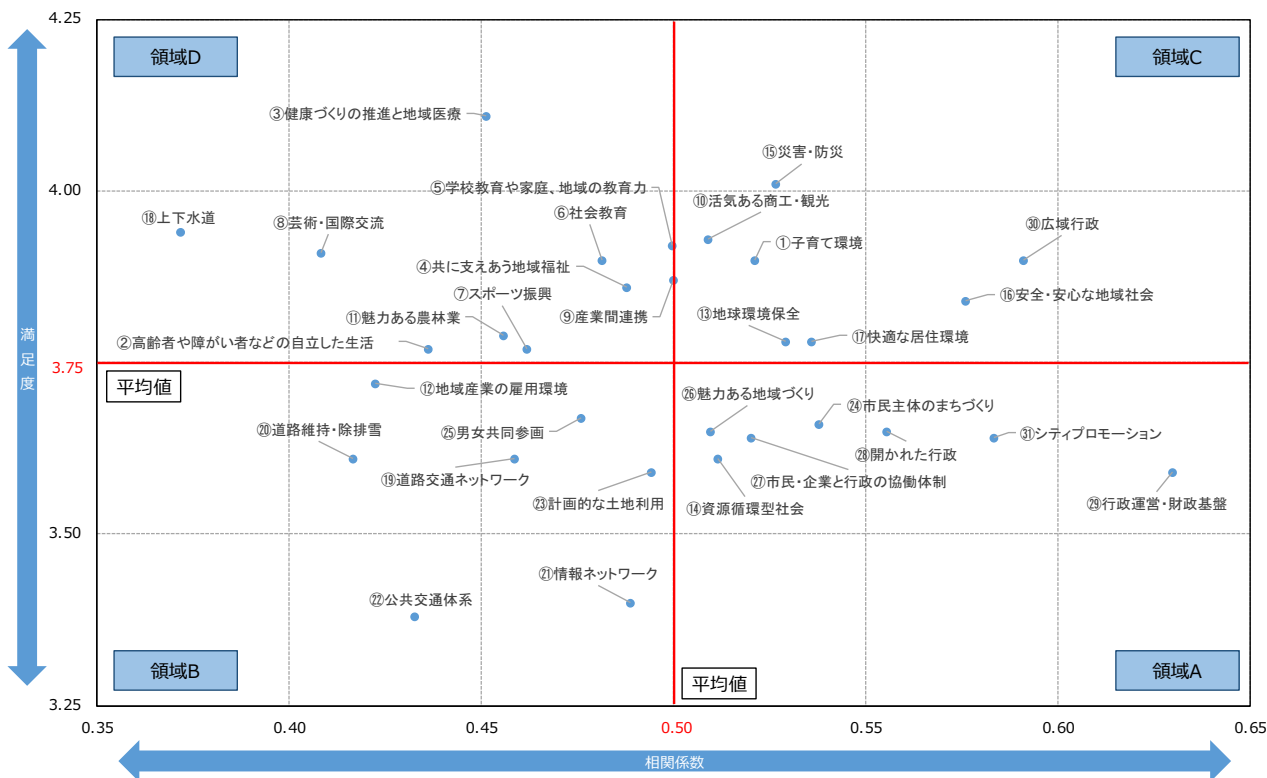
領域	総合満足との相関	個別の満足度
領域 A：優先改善	高い	低い
領域 B：改善	低い	低い
領域 C：優先維持	高い	高い
領域 D：維持	低い	高い

(1) 優先改善施策

番号	施策名	満足度	相関係数
27	市民・企業と行政の協働体制の構築	3.71	0.60
28	信頼ある開かれた行政の推進	3.65	0.60
6	社会教育の充実	3.73	0.59
23	総合的・計画的な土地利用	3.59	0.59
26	魅力ある地域づくりの推進	3.74	0.58
24	市民主体によるまちづくりの推進	3.65	0.57
22	みんなで支える公共交通体系の構築	3.54	0.54
1	子育て環境の充実	3.74	0.53
25	性別にかかわらず社会に参加できる環境づくり	3.71	0.53
29	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築	3.59	0.53
31	シティプロモーションの推進	3.70	0.53

3. 40～59歳の分析

回答者の内 40～59 歳の、総合満足度と 31 の個別施策への満足度との相関関係の分析結果。



項目	平均値
満足度	3.75
相関係数	0.50

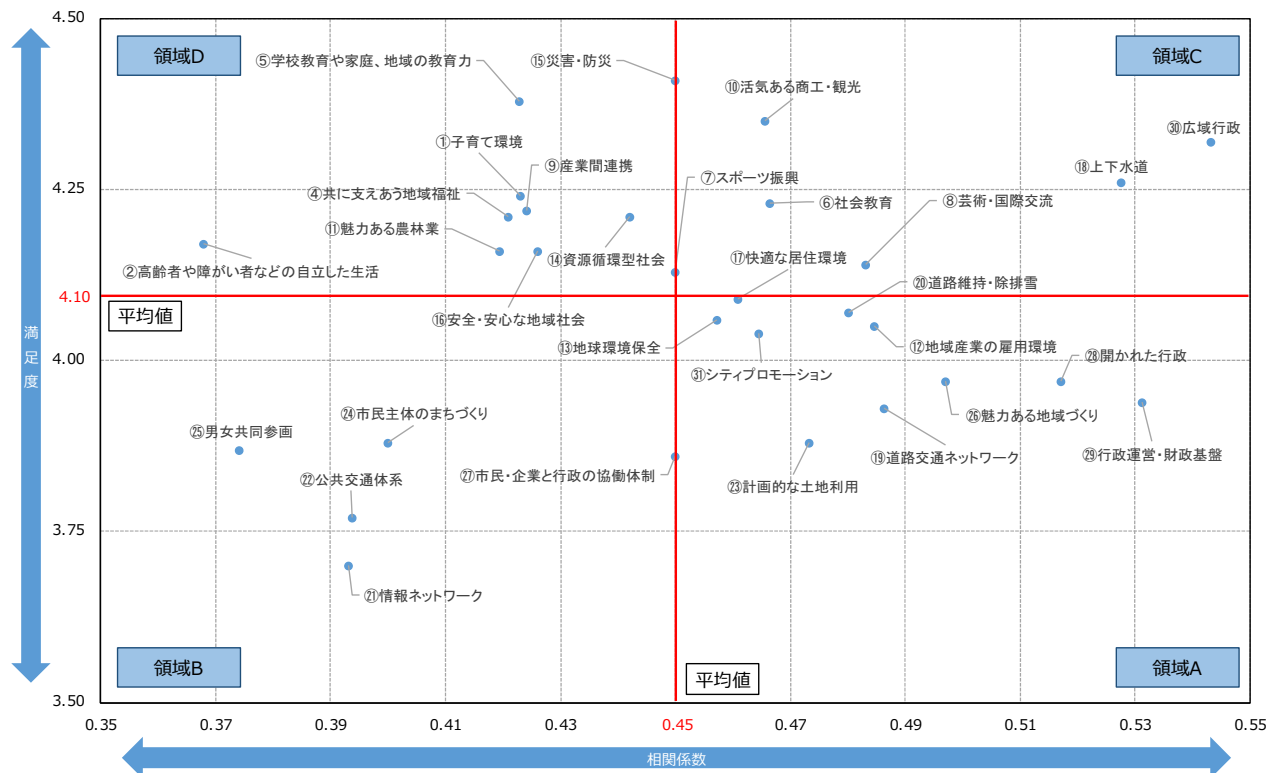
領域	総合満足との相関	個別の満足度
領域 A：優先改善	高い	低い
領域 B：改善	低い	低い
領域 C：優先維持	高い	高い
領域 D：維持	低い	高い

(1) 優先改善施策

番号	施策名	満足度	相関係数
29	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築	3.59	0.63
31	シティプロモーションの推進	3.64	0.58
28	信頼ある開かれた行政の推進	3.65	0.56
24	市民主体によるまちづくりの推進	3.66	0.54
27	市民・企業と行政の協働体制の構築	3.64	0.52
14	資源循環型社会の形成	3.61	0.51
26	魅力ある地域づくりの推進	3.65	0.51

4. 60歳以上の分析

回答者の内60歳以上の、総合満足度と31の個別施策への満足度との相関関係の分析結果。



項目	平均値
満足度	4.10
相関係数	0.45

領域	総合満足との相関	個別の満足度
領域 A：優先改善	高い	低い
領域 B：改善	低い	低い
領域 C：優先維持	高い	高い
領域 D：維持	低い	高い

(1) 優先改善施策

番号	施策名	満足度	相関係数
29	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築	3.94	0.53
28	信頼ある開かれた行政の推進	3.97	0.52
26	魅力ある地域づくりの推進	3.97	0.50
19	道路交通ネットワークの充実	3.93	0.49
12	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上	4.05	0.48
20	道路環境の維持・除排雪	4.07	0.48
23	総合的・計画的な土地利用	3.88	0.47
13	地球環境保全の推進	4.06	0.46
17	快適な居住環境の形成	4.09	0.46
31	シティプロモーションの推進	4.04	0.46