

# 議会モニター会議 報告書

日時 平成27年11月14日（土）

午前10時から12時5分まで

場所 議事堂委員会室

## 1 開会

## 2 委員長あいさつ

## 3 意見交換

(1) 進行方法についての説明

(2) グループごとの意見交換

テーマ① 『本会議や委員会、議会だより、ホームページについて、良かった点でも、もっと努力が必要な点でもいいので、思いつくままに教えてください』

テーマ② 『市民にわかりやすい議会の実現のため取り組むべきことや、改善すべきことはどういったことでしょうか』

(3) 発表

## 4 閉会

《出席者》 議会モニター 10名（男性3名：女性7名 平均年齢58歳）

広聴広報特別委員 8名 [6名のグループ×3で意見交換を実施]

※報告書には、会議当日にお聞きした御意見等のほかに、欠席されたモニターから寄せられた感想等も合わせて掲載しています。



## 議会だよりの良い点

- ・内容は一目瞭然で分かりやすかった。
- ・定例会の内容が端的にまとめられ分かりやすい。
- ・議員のひとことコメントを楽しみにしている。
- ・質疑と答弁が色分けされていて読みやすい。
- ・一般質問は、傍聴できない人でも把握しやすい内容になっている。
- ・表紙の写真を公募にしたのは良い。
- ・表紙写真の市内の風景は良い。行ってみたいくなる。
- ・つなぐ会の意見交換のコーナーは、余白が広く、丸字や短文で読みやすかった。
- ・丁寧に書かれていて読みやすいと思った。
- ・以前より見やすくなった。
- ・議員のひとことが良い。
- ・一般質問のQ&Aは分かりやすく読みやすい。
- ・表紙の写真がふるさと感じてとても良い。

## ホームページの良い点

- ・HPは見やすかった。



## 議会だよりの悪い点

- ・字が小さく、1ページの活字が多い。
- ・1ページの活字が多いと読む気になれないので、ページ数を増やしてはどうか。
- ・文字やページ数が多いので、だよりを半分にしてホームページを充実するなど考えてはどうか。
- ・議会だよりを全部読むは結構大変。
- ・紙面に余白がほしい。
- ・写真が少ない。
- ・赤系のベースカラーは少し見づらかった。
- ・表紙は子どもの写真でもかわいいと思う。
- ・発行までの日数が少しかかり過ぎている。
- ・一般質問は、質問が簡潔に書き過ぎていて内容が分かりにくい。
- ・どのような流れで出てきた一般質問なのかという流れも掲載してはどうか。
- ・ホームページで会議録が見れることも紹介してはどうか。
- ・子どもたちも読みたくなるような工夫が必要。
- ・議員の人柄をより知ってもらうために趣味や特技、意気込みなどの詳細を紹介しては。
- ・半分ほど読むと疲れて眠くなってしまった。
- ・詰め過ぎて空間が少ない。
- ・議会活動の様子などの写真が大きいと目にとまる。
- ・見出しは週刊誌のように目を引くものにした方が良い。
- ・公募などでサブタイトルをつけてはどうか。
- ・採決の結果についての表示が分かりやすくなれば良い。

## ホームページの悪い点

- ・探したいところにたどり着かない。
- ・堅苦しい。・イメージが暗く、入りにくい。
- ・HPは見たいと思わなかった。
- ・HPならではの内容、興味を引く内容を考えてほしい。
- ・他市ではアイコンをうまく使って見やすいのに対し、北上市はマジメ過ぎて若者向きではない。
- ・会議録の検索が分かりづらい。
- ・HPでも議会の様子を見られた方が良い。
- ・活字が多くて見づらい。
- ・若者に親しみを持ってもらえるように。
- ・何か目玉になるものがないといけない。
- ・ユーチューブ等で、スマホで好きな時間に議会中継を見られると良い。



## 本会議等での議員の発言・当局の答弁について

- ・質問・答弁は簡潔にしてほしい。
- ・もう少し要点を明確に話されたら分かりやすい。
- ・専門用語やカタカナ語は、高齢者から子どもまで分かりやすい言葉で。
- ・カタカナ語で答弁されることがあるが、ごまかされている気がする。
- ・傍聴者は中身が分からないので、少しでも分かるようにする努力がほしい。
- ・当局の答弁は具体性に欠けていたような気がする。
- ・答弁は簡潔に分かりやすくしてほしい。時間稼ぎでしょうか。
- ・説明が長いので、途中で意味が分からなくなる。
- ・ケーブルテレビで見たが、答弁の内容が分かりづらかった。
- ・議員の質問に対して丁寧に答えていると思いました。
- ・地域に任せるような答弁に対しては、もっと具体的に意見を求めてはどうか。
- ・当局が検討しますと答弁した後、どう検討され、どうなったのか、実施状況を公開すべき。



## 傍聴席について

- ・傍聴席までの通路が狭く、配線が多い。
- ・傍聴席からは答弁が聞き取りづらい。
- ・質問席の議員の顔が傍聴席からは見えない。
- ・詳しい資料がないので、何について話しているのかついていけない。
- ・傍聴者入口が分かりづらく、閉鎖的で怖い印象。
- ・委員会の日に傍聴者入口が閉まっていた。
- ・傍聴者への仰々しい注意書きがある。
- ・バリアフリー化で弱者に優しい場になって欲しい。
- ・傍聴ロビーの女子トイレが暗くて狭く、段差もある。
- ・傍聴者が気づいたことを書けるように、傍聴アンケート用紙を設置してほしい。



## そのほか傍聴した感想

- ・一般質問の際、当事者以外の緊張感がないように感じられた。
- ・一般質問で残り3分から質問できないので、悔しい思いが議員から感じられた。
- ・採決は起立ではなく挙手ではだめなのだろうかと感じた。
- ・単調なので眠くなってしまった。
- ・同じ議案名の議案があったのは分かりづらかった。
- ・事務局の写真撮影は記者席からにしてほしい。
- ・私には敷居が高いと思いました。



## そのほか議会について



### 《議会中継について》

- ・テレビ中継はとても良い。決算特別委員会もテレビ放送してほしい。
- ・議会中継は夜に見ました。傍聴に行けない人には良い企画だと思います。
- ・議会中継を録画したものを交流センターに配布すれば、全地域で見られるのでは。
- ・議会中継の映像を議員の勉強会や、つなぐ会でも活用するのはどうか。
- ・ケーブルテレビが入らない地域や、パソコンを使えない人など、議会を知る機会が限定される人も多くいる。
- ・ケーブルテレビの普及率が低いので、県議会のようにダイジェスト版を民放テレビで放送してはどうか。

### 《議会運営について》

- ・通年議会の導入は、市政に対する意気込みを感じて力強いです。
- ・通年議会で、速やかな審査等ができるようになったのは、とても良いと思います。
- ・議会の流れについて、市民は分かっていないのではないかな。
- ・会派ごとに意見は統一されるのかもしれないが、議員個人の意見を聞きたい。
- ・採決の結果がほとんど賛成なのは、談合でもしているのか。
- ・効率を上げるために、ペーパーレスのタブレット議会にすべき。
- ・より多くの市民に聞いてもらうために休日や夜間の会議を実施してはどうか。

### 《市民と議会をつなぐ会について》

- ・議会報告の頻度を増やし、議員が地元の会場に出席できるようにしてほしい。
- ・つなぐ会の会場が交流センターは遠いので自治公民館がいいのではないかな。
- ・「わがまちのいいところ・わるいところ」の意見交換は継続した方が良くと思う。

### 《議員について》

- ・議員の高齢化の改善が必要だと思う。
- ・一家が議員報酬で暮らせるようでないでないと議員のなり手も出ないし、議会も良くならない。
- ・議員が頑張って活動している内容をしっかり示す必要がある。
- ・議員が市の課題の方向性を示してほしい。
- ・近所に議員がいると話しやすい。
- ・言っても仕方ない、関係ないと思ってしまうので、議員は身近であってほしい。

### 《その他》

- ・地域で話し合ったことを議会でも受ける窓口があるといい。
- ・目安箱があればいいかも。
- ・当局も議員も先進地を色々見て来てほしい。
- ・議会で児童生徒の声を聞いた方が良い。
- ・子ども議会を開くことで、分かりやすい言葉の議会になるのではないかな。
- ・子育てサークルなどに、計画的に訪問して顔見知りになってから意見交換するといいいのでは。
- ・市の財政について、議員も真剣に取り組んでいることを感じました。

## 議会モニター・モニター会議について

- ・初めてで議会のことは良く分からなかった。
- ・モニターになったことで、本会議を初めて傍聴しました。
- ・モニターの任期は、議会を傍聴する機会を選べるように1年が良い。
- ・今回は期間が短く、1年だと長いので半年くらいが良いのではないかな。
- ・様々な層のモニターが必要。
- ・モニターは、公募に加えて自治組織など地域から入ってもらいたいのでは。
- ・議会モニターをやって、議員に親しみが持て、仲良くなれた。
- ・土日や夜間の会議がないので、傍聴できず残念だった。
- ・モニターの身分証があって、委員会の傍聴をしやすくしてほしい。
- ・今回は、必ず〇〇してくださいというような様々な決まりごとがなくて良かった。
- ・モニターによってどんな変化を望んでいるのかお聞きしたい。
- ・意見交換は、モニターの人だけの会議だと話しやすいので、その次に議員が入るなど段階を踏んだ方が良い。
- ・モニター会議は、議員がいることで固く、テーマも固くて萎縮してしまう。
- ・ワークショップでの意見交換は慣れないので、やり方も考えてほしい。
- ・飲みにケーションで意見交換をすると話題が豊富になるのではないかな。
- ・モニター会議では、お弁当くらいあっても良いと思います。



## そのほかに出された御意見

- ・決算が黒字となっているが、現実の会計がよく分からない。お金がないと言っているのに。
- ・各地区からの要望等は、何か提案されて実施されているのか知りたい。
- ・市の広報紙も議会だよりも読まれずに資源ごみになっていないか。必要な情報なのに、市民の意識に差がある。
- ・コミュニティFMは必要。防災には情報が必要であり、採算性だけではない。
- ・ケーブルテレビは、視聴できない地域からすると税金を投入している意味が分からない。
- ・北上川の堤防が完成したら、ハザードマップの見直しが必要ではないか。
- ・乗合タクシーを知らない人も多いので、皆さんに知ってもらえるように宣伝してほしいと思います。
- ・除雪について不満があります。市民として税金を納めているので、もう少し対応していただきたい。
- ・みちづくり支援事業の金額は適正なのか。議会でも内容をきちんと把握してほしい。
- ・ゴミ袋が安くないのはなぜですか。企業広告などの工夫次第で市民の負担は軽くできるのでは。
- ・ペットボトルやトレイの回収は、スーパーでもやっているなので、撤退しても良いのではないかな。
- ・市職員の異動が2～3年で早い。専門性が必要ではないか。