

令和2年度重要課題評価取りまとめ結果

[地域拠点の形成促進：企画部]

	5段階評価	コメント
<p>対応方針に対する令和2年度の進め方が適切だったか。</p> <p>[評価のポイント]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事前の情報収集は充分であったか。 ・スケジュールは充分確保されていたか。 	<p>(買い物環境)</p> <p>5 :</p> <p>4 : 2人</p> <p>3 : 4人</p> <p>2 : 3人</p> <p>1 :</p>	<p>(買い物環境)</p> <p>地域の危機感や要望が強かったとは思えない。情報収集を十分に行ってから実施すべきであった。</p>
	<p>(遠隔診療)</p> <p>5 :</p> <p>4 : 2人</p> <p>3 : 3人</p> <p>2 : 4人</p> <p>1 :</p>	<p>(遠隔診療)</p> <p>ニーズ調査が不十分なほか、医師会等との協議も不十分である。</p>
<p>令和2年度の成果は充分か</p> <p>[評価のポイント]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・先進事例の情報収集・事前研究の結果は充分であったか。 <p>(買い物環境)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・モデル地区の選定経過は適切であったか。 ・次年度に向けた協議は充分に行われたか。 <p>(遠隔診療)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・医師会との協議は充分に行われたか。 ・住民アンケート調査の内容は充分であったか。 ・民間事業者と十分に意見交換できたか。 	<p>(買い物環境)</p> <p>5 :</p> <p>4 : 1人</p> <p>3 : 5人</p> <p>2 : 2人</p> <p>1 :</p> <p>評価不可 1人</p>	<p>(買い物環境)</p> <p>コロナ禍での取組はやむを得ない部分があったが、人数など調査対象が十分ではなかった。</p>
	<p>(遠隔診療)</p> <p>5 :</p> <p>4 : 1人</p> <p>3 : 4人</p>	<p>(遠隔診療)</p> <p>遠隔診療のイメージだけでも示し、患者と医療従事者双方のメリットを探るべきである。</p>

	2 : 3人 1 : 評価不可 1人	
今後の課題の認識は適切か [評価のポイント] (買物環境) ・ 買物環境は本当に確保されているか。 (遠隔診療) ・ 医療機関側に課題はないのか。 ・ 高齢者のICT機器の活用状況を調査しておくべきだったのではないか。	(買物環境) 5 : 1人 4 : 3 : 6人 2 : 2人 1 : (遠隔診療) 5 : 1人 4 : 3 : 5人 2 : 3人 1 :	(買物環境) 課題の認識は適切と考えるが、地域住民の利便性や行きやすさ等も考慮するべきである。 (遠隔診療) 課題の認識は適切と考えるが、市民にどのような診療なのか、メリット・デメリット等を明確にしないとニーズも把握できないと考える。

※ 5点：そのとおりである。4点：概ねそのとおりである。3点：どちらとも言えない。2点：どちらかと言うとそうではない。1点：そうではない。

令和2年度重要課題評価取りまとめ結果

[防災新ハザードマップの活用：消防防災部]

	5段階評価	コメント
<p>対応方針に対する令和2年度の進め方が適切だったか。</p> <p>[評価のポイント]</p> <p>(ハザードマップ周知)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事前周知のタイミングは適切であったか。 ・説明会開催のタイミングは適切であったか。 <p>(避難行動、避難所運営)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・手順書や避難所運営マニュアルの作成・周知のタイミングは適切であったか。 	<p>5：1人</p> <p>4：2人</p> <p>3：5人</p> <p>2：1人</p> <p>1：</p>	<p>コロナ禍における対応については評価する。</p> <p>指定避難所全てにマニュアル配布すべき。</p>
<p>令和2年度の成果は充分か</p> <p>[評価のポイント]</p> <p>(ハザードマップ周知)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他にハザードマップで周知すべき対象はなかったか。 <p>(避難行動、避難所運営)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「避難所開設運営マニュアル感染症対策編」に必要事項が網羅されているか。 ・実践を想定した訓練が行われたか。 	<p>5：</p> <p>4：5人</p> <p>3：4人</p> <p>2：</p> <p>1：</p>	<p>避難行動避難所運営については更なる周知が必要と考える。コロナ禍前後の違いを明確にすると分かりやすいのではないか。</p>
<p>今後の課題の認識は適切か</p> <p>[評価のポイント]</p> <p>(ハザードマップ周知)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・継続的な周知に必要な事項が確認されているか。 <p>(避難行動、避難所運営)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・避難所開設運営訓練から得られた課題は適切にまとめられているか。また、出された課題はなにか。 	<p>5：</p> <p>4：5人</p> <p>3：4人</p> <p>2：</p> <p>1：</p>	<p>ハザードマップや行動マニュアルは運用されて、初めて評価されるもの。関係する担当者等には漏れなく配布する必要がある。</p>

※5点：そのとおりである。4点：概ねそのとおりである。3点：どちらとも言えない。2点：どちらかと言うとそうではない。1点：そうではない。