

[意見・質問の状況] 意見・質問の総数 278件

※記載内容が不鮮明だったものや事実確認でできかねるものは掲載しておりません。

※一つの意見を分けて記載している場合や、類似した意見を集約して記載している場合があります。

No.	班	テーマ分類	内容
1	1	大学の目的	そもそも大学がない未来では福祉サービスが縮小されるという見通しがおかしい。福祉こそ基本。
2	1	大学の目的	全体に一般論的な構想しかみえてこなかった気がします。
3	1	大学の目的	市街の活性化というが、まちづくりと区別すべきと思うが。
4	1	大学の目的	卒業生が市民サービスを守るとはどういうことか。
5	1	大学の目的	生き残り戦略と本当に思っているのか。
6	1	大学の目的	「大学＝市のにぎわい」というのが、わからない。
7	1	大学の目的	今は福祉の人材不足。北上には福祉専門学校があり、福祉の人材教育を手厚くしないのか。
8	1	大学の目的	福祉の人材教育に考えないのか。
9	1	大学の目的	変化の激しい現代社会において、どこにニーズを見つけていくのか、誰が決めるのか。
10	1	大学の目的	市に経済効果があると言うが、現在の短大（おそらく北上コンピューターアカデミー）は効果があったか。
11	1	大学の目的	目的を3項目にまとめよ。
12	1	大学の目的	福祉の人材は必要ではないのか。
13	1	大学の目的	北上の企業に就職したい子どもが専門的な大学で学べるなら、高等教育である必要があるのか。
14	1	大学の目的	市民の方からの「目的について」の質問に対する回答に、ビジョン、ミッションが感じられなかったです。
15	2	大学の目的	企業側からの人材育成のための大学設置に見える
16	2	大学の目的	大学ありきの説明である。住民を脅している。大学がなくても人口減少策、住民の福祉対策等、住民福祉のために行う必要がある。 (将来への生き残り戦略だというならば、複数の生き残り策を提示し、その中で大学設置が最もベターだという説明なら納得するが、大学ある場合とない場合だけの説明では納得できない)
17	2	大学の目的	アメリカの発展は、国内・海外からの事にも教育したことによる・教育は重要。(北上市程度の自治体だからと卑下せずに、高等教育に力を入れて。北上市で育った人材を輩出すべき)
18	2	大学の目的	県内33 市町村で100 億円の事業は無く、素晴らしい事。
19	2	大学の目的	北上のよき伝統である「挑戦心」を持って一丸となって人口減少社会を乗り切るために、開学を決断すべき。
20	2	大学の目的	ここは開学を決断し、いろいろな困難を一つ一つ解決していけばいい。(開学に向けて、および開学後も様々な困難があると思うが、それらを今から心配しすぎて、前に進めないのでは、むしろその方が市の将来は危うい。)
21	2	大学の目的	「大学がある街」というのは市民の誇りとなるし、小中学生には目標あるいは夢となる可能性もある。
22	2	大学の目的	「北上市」は知名度が低い。大学設置によって知名度が少しは上がるのではないか。
23	2	大学の目的	・大学を作るより、市内の大学希望者に支援する仕組みの方が市の人材育成になるのでは。

[意見・質問の状況] 意見・質問の総数 278件

※記載内容が不鮮明だったものや事実確認できかねるものは掲載しておりません。

※一つの意見を分けて記載している場合や、類似した意見を集約して記載している場合があります。

No.	班	テーマ分類	内容
24	3	大学の目的	北上市を工業系で育てると言うことは、文系、美術系、農業系の子どもたちは、どうなりますか
25	4	大学の目的	岩手大学に理工学部、県立大学にソフトウェアがあれば県として十分ではないか。
26	4	大学の目的	北上に必要な人材を育てるなら、市外で学び戻って来てもらえる仕組みを考えるべき
27	5	大学の目的	再開発が成功した事例はない。大学設置と再開発とどちらがメインなのか？中途半端でまちづくりへの効果がはっきりしない。
28	7	大学の目的	北上コンピューターアカデミーの充実で十分と考える。
29	7	大学の目的	有名大学の分校舎が良い。
30	7	大学の目的	企業との連携・共同研究をどんどん進めて欲しい 企業側はウエルカムである。
31	7	大学の目的	大学のある街は、やはり活気が出ると思うので頑張って進めて欲しい。
32	7	大学の目的	ゴミの無料化をすることや北上線をなくさないようにすることなどまだ、やらなければいけない事がある。
33	7	大学の目的	県外他大学との差別化が本当に出来るのか不安。
34	7	大学の目的	老朽化している施設が多い 他に優先すべきものがあるだろう。
35	7	大学の目的	既存の大学が経営破綻している中、新規参入は危険すぎる。
36	7	大学の目的	三重県での断念した視察事例が活かされていない。
37	7	大学の目的	北上市の資金(税金)で勉強した人を外部(市外)に流すだけの施設になるな！
38	7	大学の目的	大学の構想が安易すぎる 生活者目線で再検討すべきであり、無理のない計画として大学の他にやるべきことがある。
39	7	大学の目的	少子化の時代に市独自で大学が運営出来る根拠が少なすぎる 予算の有効活用からも疑問である。
40	7	大学の目的	企業誘致であれば、税収として市に入ってくる・戻ってくるというのは理解できるが、大学が税収に繋がるという理屈が分からない 例えそうだとした場合、何年後かも分からないし、確実なものではない。
41	7	大学の目的	北上市は、ごみの無料化や芸能団体への補助、敬老会への補助金など要望しても、お金がないと言ってきたにもかかわらず、今回の大学設置構想はどのように考えればいいのか。
42	7	大学の目的	通学圏内に公立大学も私立大学もあるのにわざわざ作る意義が分からない。
43	7	大学の目的	少子化の時代の設置は、疑問だ 子育てに充実した内容を追求すべき。
44	7	大学の目的	大学の設置ではなく、小学校・中学校の教育の充実を。
45	7	大学の目的	大学はやめろ!ごみ袋無料などやることがあるだろう。
46	7	大学の目的	大学ではなく専門学校の方が現実的ではないか
47	7	大学の目的	誰が欲しい(必要)と言っているのか?市か?
48	7	大学の目的	2040 年は公立大学が充足62%という予測が出ているにもかかわらず、やるのか?
49	7	大学の目的	国の補助金ありきなのか
50	7	大学の目的	スケジュールや資料の整備は本当に大丈夫なのか
51	7	大学の目的	誘致ではダメな理由が理解できない 誘致こそリスクが少なく、市の設置という願いも叶うのではないか
52	7	大学の目的	市立とする一番の怖さ・リスクは設置したらやめられない事であり、イチかバチかやってみるという時代ではない

No.	班	テーマ分類	内容
53	7	大学の目的	三条大学は、専門学校も併設している 参考にしてはどうか
54	8	大学の目的	市大学ありきで進めているようだ。
55	8	大学の目的	目的があいまいで、ばくぜんとしている。市内の再開発が主目的？
56	9	大学の目的	①めざす理念など、うたい文句は立派だが、すでに相当の大学が数ある中で、何故北上はこれから開学しなければならないのかの必然性が弱い。又地域の人材スキルアップや人口流出を問題視している点からも、上記理念とはマッチしない。 ①の必然性を得るためには製造業の誘致に成功している地域性から、地域の企業との共生を前面に出した設立目的とすべき。卒業生の地域定着upには単なる製造業/工場の企業のみではなく、研究・開発部隊のある企業誘致を促進すべき
57	9	大学の目的	キャッチフレーズをしっかりとすること（例：地域と共生する市立大学とか…）
58	10	大学の目的	そもそも、市はやることがいっぱいあるのではないか。
59	10	大学の目的	大学である必要性がわからない。できることはすべてやったのだろうか。
60	10	大学の目的	誰のための大学なのかがハッキリしない。生き残りって、30年後のためにつくるの？
61	10	大学の目的	他校をうまく使うアイデアはないのか。岩手大学、産業短期大学、黒工等。
62	1	教育研究の特徴	大学の特徴がわからない。
63	1	教育研究の特徴	工業系はそもそも必要ですか。
64	1	教育研究の特徴	人材育成の具体的な目標を。
65	1	教育研究の特徴	ダイバーシティ、インクルージョンに関する教育は。
66	2	教育研究の特徴	大学の求める学生の学力レベルは、どの程度を考えているのか。 岩手大学工学部以上か。
67	2	教育研究の特徴	なぜ工業大学?農業の方が大切じゃない？
68	2	教育研究の特徴	工学系人材の育成は、小・中・高での理数系教科が基本になるが。その教育に力を入れる考えはないのか。
69	3	教育研究の特徴	理工学部以外にも、文系、農業系がほしい
70	3	教育研究の特徴	優秀な人材の育成とあるが、それが北上市に役立つとは思えない。
71	3	教育研究の特徴	一般市が大学を作るなら、崇高な理念を立てて、国の補助金に頼らずやるくらいでないといけない。
72	4	教育研究の特徴	海外留学も認めるなら、北上の学生の留学を支援した方が良いと思う。
73	5	教育研究の特徴	レイトスペシャライゼーションの割合は学生の希望に沿うものなのか？
74	6	教育研究の特徴	工業系ということで就職先は多いと思う。ますます市内、県内に残らないのではないか。
75	6	教育研究の特徴	学生の「学び」を社会が作るのではなく、学生の主体性を充実させる校風が本来の歴史じゃないのかな。
76	6	教育研究の特徴	グローバルスタンダードを強調していますが、5年後開校するとして、今の小学中学生へのグローバル教育はどうされていますか。
77	6	教育研究の特徴	学部が決まった理由の一つとして高2へのアンケートでニーズがあったとあります。なぜ高2のニーズで決めたのですか。
78	7	教育研究の特徴	大学院の設置は、もっと拡充しても良いくらいだと思う。
79	7	教育研究の特徴	黒工の専行科を生かすような計画ではダメなのか

No.	班	テーマ分類	内容
80	8	教育研究の特徴	工学は今後、生命、生体材料、細胞学の方が起業しやすい面があるが、「材料」にそれを含めるべき。
81	9	教育研究の特徴	「神山まるごと高専」は企業が主体となった学校。「起業家を生み出すというコンセプト」で成功している。
82	9	教育研究の特徴	もっとおもしろい大学を。大学の「ハコ」を作ることには賛同するが、何かを動かすためしっかりとしたコンセプト、インパクトのある大学に作り上げてほしい。
83	9	教育研究の特徴	地域枠の設定はしないとそれ以外との格差ができるのでは（学力の差が出るのでは
84	9	教育研究の特徴	学生に対するホームステイ対応は計画がありますかな
85	9	教育研究の特徴	大学のコンセプトが見えてこない「一般的」な大学であれば新設の必要が見えてこないのでは？
86	10	教育研究の特徴	キオクシアでも、工業系技術者の育成のために専門的研修の場を設置しようとするところです。議会での視察も検討した方が良い。
87	10	教育研究の特徴	リスクリング。既存企業の学卒を修士課程に入学してもらい、現役学生と交流できる環境づくり。
88	10	教育研究の特徴	私達の市にできる大学なのに、なぜ、一部のアンケート等で学部が決まったのか。
89	1	地域貢献の特徴	卒業後の就職先について、一定の受け皿はあると考えていることの根拠は何ですか。
90	2	地域貢献の特徴	大学生が北上市民との交流、接点をどう考えているのか。
91	2	地域貢献の特徴	身近な存在としての大学を望めるのか。
92	3	地域貢献の特徴	大学が立地したら、賑わいとなるのか
93	4	地域貢献の特徴	地元企業にメリットがあると良い。
94	5	地域貢献の特徴	県内にある大学に対して本当に良い大学ができるのか疑問です。
95	5	地域貢献の特徴	企業との連携は？卒業後の採用の見込み、求められるスキルは？
96	6	地域貢献の特徴	にぎわいは大学設立でできるのでしょうか。
97	9	地域貢献の特徴	現状の地域企業の大学卒の必要度をより具体的に調査すべき。
98	9	地域貢献の特徴	インパクトのある大学を創出すれば、「北上市」の価値も高める事にもつながるし、企業誘致も進むのでは？
99	10	地域貢献の特徴	産学連携。大学内に半導体等の企業のラボを開設し、学生とコラボするプロジェクト共同研究等費用を企業が捻出して、賢く収益化。
100	1	大学経営の特徴(学長・教員)	大学設置に設ける運営者を早速に決め、考え方を示すべき。
101	1	大学経営の特徴(学長・教員)	教授陣の給与の中に含まれるのは。
102	4	大学経営の特徴(学長・教員)	インパクトのある先生を招聘すること。
103	4	大学経営の特徴(学長・教員)	先生の確保の見通しは立っているのか（見通しが立つまで決定を待てないか？）
104	5	大学経営の特徴(学長・教員)	三条市では、先生の実績がない教員をどういうふうにして連れて来られるのか？学長は外国人、市長の一声で連れて来られたのか。
105	5	大学経営の特徴(学長・教員)	大学は学長の力量によるところが大きいが、人選の目途はあるのか？
106	5	大学経営の特徴(学長・教員)	教員を集められるのか疑問です。大学教授をどのような繋がりですべて連れて来れるのか見えません。
107	5	大学経営の特徴(学長・教員)	最も重要な役割を誰が担うのか教えてください。
108	9	大学経営の特徴(学長・教員)	リーダーシップのある学長が必要。

No.	班	テーマ分類	内容
109	9	大学経営の特徴(学長・教員)	キャッチフレーズに共鳴する学長を中心にカリキュラムや教授をそろえること。
110	10	大学経営の特徴(学長・教員)	学長選定。東北大前総長の大野氏を招聘できないか。半導体に強み。
111	1	学生確保	大学設置もだが、魅力ある市でなければ人員は集まらないと思う。
112	1	学生確保	公立は授業料が安いから集まると思う。そんな理由で入学するのか。
113	1	学生確保	高度な専門知識を学びたい子どもが、何をやるかわからない北上市の大学を目指すのか。
114	1	学生確保	高等教育を目指すが、県外の子どもばかりが受けると困るので市内の子どもは学力が低くても入学できるとはどういうことでしょうか。地域枠とはどういうことか。
115	1	学生確保	なぜ高校二年生へのアンケートなのか、もっと広くアンケートを取るべきではないか。
116	1	学生確保	hoKkoもガラガラなのに大学に人が集まるのか。
117	2	学生確保	三条市立大学の様に学生は必ず集まる。入試のやり方を工夫すれば良い。
118	2	学生確保	少子化時代に、ほんとうに学生が集まるのか？
119	2	学生確保	岩手の女性大学進学率が最下位レベルだが、リケ女の養成は。
120	2	学生確保	岩手大学工学部の様に女性枠を設けるのか？
121	3	学生確保	北上のイメージを上げなければ、生徒を集められない
122	3	学生確保	立地場所としては、県内の中で北上市は南北、東西の線路があり、生徒を集めるには良いと思う。
123	4	学生確保	大学は、１８歳に限ったマーケットではない。（学生確保に大学・会社・社会が連携する）
124	4	学生確保	入学者確保が心配。
125	5	学生確保	岩手大学には工学部があるし、県立大学には電子科など学部を増やすようですが、このことをどのように考えるのか？コンピューターアカデミーと大学で学生の獲得競争になりませんか。
126	5	学生確保	県立大学があるのに人を集められるのか？コンピューターアカデミーの利用が良いのではないか。
127	6	学生確保	学生が８０名集まるのか不安である。
128	7	学生確保	企業としては、研究をしっかりと進められる能力を持った学生が欲しいと思う。
129	7	学生確保	地元高校が定員割れをしているのに大学に人が集まるのか楽観しすぎ。
130	7	学生確保	学生を集めるのにもお金が相当かかる 他大学に負けないような優遇措置の充実に金をかけなければ集まらないのではないか
131	8	学生確保	説明等に対しても、殆ど言う事はないが、実際はムリだと思うので、大学は反対。子供が集まらないと思うし、最後にダメだったでは話にならない。
132	8	学生確保	少子化の影響が計算に反映されていないのではないのか？2040年には62％。
133	9	学生確保	人口減少が著しいこの時代に市立大学が必要とは思わない
134	10	学生確保	少子化の時代でこれからも減少していくのに、集まると思えない。そのための対策はしているのか。
135	10	学生確保	県立大で62％になる予想で、北上市立で充足できるのか。
136	10	学生確保	先進事例地元１ヶタ。なぜ学生を確保できるといえるのか。黒工、黒北、翔南、専北の生徒にアンケートとったのか？

[意見・質問の状況] 意見・質問の総数 278件

※記載内容が不鮮明だったものや事実確認できかねるものは掲載しておりません。

※一つの意見を分けて記載している場合や、類似した意見を集約して記載している場合があります。

No.	班	テーマ分類	内容
137	10	学生確保	卒業後に残ってくれる為には、今から魅力のある市であるべきではないのか。
138	10	学生確保	市の取り組み姿勢は大丈夫論で満ちている。先進事例で地元入学1ヶタで、なぜ、大丈夫なのか。
139	1	立地	アンケート結果で「まちなか」がよいとの回答はどれくらい寄せられたのか。大学設置をそもそも知らない人が多い。
140	1	立地	中山間地と大学の関係は
141	2	立地	キャンパスがないように感じるが、市民が大学に自由に足を入れれるのか。
142	2	立地	何故町中?もっと広い郊外で土地が安価な場所ではダメなのか。学生は車利用するのでは。
143	4	立地	まちなかのにぎわいができるのは良い。
144	6	立地	大学予定地の選定について何人の地権者がいるのですか。北上の一等地に利益を生まない施設はおかしい。
145	6	立地	本通り二丁目の立地、散歩コース。図書館利用→近くにある。回答になっていません。もっと広い場所にせめて設置。(そもそも不要です)
146	6	立地	アンケート結果でまちなかが良いとあるが、だれ、どこのアンケートか
147	7	立地	設置場所として、本通りはマンション等の住居地とした方が良い。
148	7	立地	東陵中学校の跡地を利用しよう。
149	7	立地	いつも中心に(街中に)決まる 市のはずれには何も来ない 設置場所として北上線の発展のために郊外はどうなのか 土地も安い。
150	7	立地	街中だけに税金が投入されていることに不公平感がある 河東や和賀町は寂れていくばかり。
151	7	立地	いくら便利といってもグラウンドも体育館も研究棟もないカギヤの跡地になぜ拘るのか
152	8	立地	場所は手狭な当構想より、JR駅舎との合築、複合がよい。
153	8	立地	どうして商業地なのですか？
154	9	立地	なぜ再開発と一緒にするのか。
155	10	立地	本通り二丁目の人達はどう思っているのか。この地域の人達の声がきこえてこない。
156	1	財政	返済に毎年3億円かかるなら、市内の小中学校に必要な教育投資の資金に当ててほしい。
157	1	財政	市民は100億円もの借金をすることを知らない。
158	1	財政	今後30年間、子ども達は高齢者を支えていくのに3億円も更に負担させる理由を。
159	1	財政	今ある資源を大事に拡充し、小中学生の環境に返済の3億円をあてたりできるのではないか。
160	1	財政	大学より小学校のあり方に予算を使うべきでは。
161	1	財政	運営できなくなった場合、市はどのような責任を取るのか。
162	1	財政	北上市に定着してもらうために大学設置以外にもっとすることがあるのでは。(税金の使い方)
163	1	財政	設備費は足りないのでは。
164	1	財政	海外留学費用は誰がもつのか。

[意見・質問の状況] 意見・質問の総数 278件

※記載内容が不鮮明だったものや事実確認でできかねるものは掲載しておりません。

※一つの意見を分けて記載している場合や、類似した意見を集約して記載している場合があります。

No.	班	テーマ分類	内容
165	4	財政	国からの補助金など市の負担が少ない方が良い。
166	4	財政	この大学は北上市だけのニーズではない。（費用負担は県や近隣自治体の協力も必要）
167	4	財政	再開発の補助金を考えての大学設置はいかがなものか。
168	4	財政	開校後の費用は3億より増えないのか（設備機器の維持管理や短期的な更新等）
169	4	財政	人件費の基準は何を見本にしたのか。
170	4	財政	この先30年の税収の減少を見込んでいるか（3億円×30年で無理が生じないか）
171	5	財政	毎年の維持費に関する疑問です。機器の更新や修繕に係るつみたてすることですが、余りにもお粗末です。機器等の更新を含めて運営収支を示してください。
172	6	財政	もし経営がうまくいかない時、北上市が責任持つと言っているが、北上市で第3セクターでの失敗が多くあり非常に心配である。
173	6	財政	資料にある街のにぎわいという言葉に110億もの投入することは正気の沙汰ではないと思います。
174	6	財政	最終的な責任は市、当然ですがそれは防ぎたい。
175	6	財政	工学系の大学、どんどん夢が膨らんでるが、予算は市に予算要求→大丈夫と矛盾してますよね。
176	6	財政	大学設置の理想が先行していて、現実問題、予算書をしっかり考えるべき。
177	6	財政	年間3億円の返済計画としているか、83.4億円÷30年間。利子は大丈夫なのか。
178	6	財政	3億を30年返すということなので30年以上の計画がないといけないのでは。
179	6	財政	北上市の予算が人口減少の中で従来通りのサービスが出来てくのか。
180	7	財政	年間3億円投入する分、市民サービスが下がらないという担保がない。
181	7	財政	市の財源が投入されるだけのリターンはなさそうだ
182	7	財政	3億円を30年固定して払い続けられるのか
183	7	財政	予算額について万博の例もあるが、物価の値上がり、資材・人件費の高騰など途中で変更はないのか 当初の目的は途中で破綻しないのか
184	7	財政	「最終的に市が責任を負います」とは具体的にどうするのか、どうなのか
185	7	財政	117億円で試算しているが、大阪万博・東京オリンピックでも予算が高騰した。本当に117億円で済むのか
186	8	財政	30年間の返済が3億円毎かかるとの事だが、その分他の事業が減らされる事になる。
187	10	財政	基本的に当計画はまったく成り立っていない。定員が充足しない場合のケースシミュレーションが必要。△10%、△20%、△30%。
188	10	財政	最終責任は市ではなく、市民が取らないとならない。
189	10	財政	収益の戦略の見直し。経営が成功している事例をより調査すべき。
190	1	その他	三条市立大学へみんな視察に行きなさい。
191	1	その他	学校のプールが使えないケースもあり、プールを屋内にするなど年間を通して使えるような施設や、設備投資を。
192	1	その他	子ども達の部活で使うものを毎年新しいものを補充する仕組みや補助を増やす仕組みが必要。

[意見・質問の状況] 意見・質問の総数 278件

※記載内容が不鮮明だったものや事実確認できかねるものは掲載しておりません。

※一つの意見を分けて記載している場合や、類似した意見を集約して記載している場合があります。

No.	班	テーマ分類	内容
193	1	その他	市内小中学校は古くなり、子どもたちが不便な思いをしている。先にそちらに予算を使うべき。
194	1	その他	大量生産、大量消費の時代は終わる。これからはいかによく生きるか、自分のために生きるかで、社会に貢献する人を育てるというのはもう違うと思う。
195	1	その他	若い人たちの意見交流する場をつくってほしい。
196	1	その他	大学設置について市民投票してほしい。
197	1	その他	北上市が大学をつくることを全く知らない市民が多くいる。
198	1	その他	今現在、北上市に住んでいる子どもたちを大事にしてほしい。（ひきこもり、不登校は多い）
199	1	その他	20代、30代の人たちが全く興味を持っていない。
200	1	その他	20代、30代、40代の市民にもっと知ってわかる説明をしてほしい。
201	1	その他	子どもの意見を聞け。
202	1	その他	全体的に見通しが甘いかも。
203	1	その他	不登校の小中学生が沢山いるのに何故大学なのか。
204	1	その他	部活も地域移行が推奨されると、今現在、学校で備品を用意していたものも個人費用が増えているらしい。
205	1	その他	夏油スキー場のナイターができないのは設備が古くなり困っていると聞きました。勿体ない
206	1	その他	市役所職員の中でも意見がわかれている。この状態で本当にできるのでしょうか。
207	1	その他	生産性ばかり重視しているが、今日の前には学校に行けない、働けないという人たちが多くいる。そちらが先ではないか。
208	1	その他	若い働き世代の家族は大学設置を知らない人が多い。知ってもらう努力をしているのか。
209	1	その他	IT遅れは？
210	1	その他	各地域での会議（説明）は行いますか？
211	1	その他	構想に住民を入れることは。
212	1	その他	今夜出席の方の中に、ダイバーシティの考え方が？
213	2	その他	学生の居住場所は。日常の買い物は地域で期待するような面は考えられるのか。
214	3	その他	北上線の存続、そのためには合併時の計画通り、江釣子駅を新しくするなど、北上市として独自姿勢をPRすべき。
215	3	その他	言いだしっぺの人の熱量を感じられないから応援できない。
216	3	その他	未来の子どもたちへの北上市への熱量を感じられたら応援できる。
217	3	その他	大学ありきが前提になっていると思う。
218	3	その他	せっかくやるなら、和賀町や川東の振興策としてやった方が良くはないか
219	3	その他	大学を無理につくるより、他に活かせる活動があると思っている。
220	4	その他	もっと具体的な構想の提示が欲しいです（教授等…）
221	4	その他	とても良く理解できました。
222	4	その他	基本的には進めてもらいたい。
223	4	その他	ILCと関連した取り組みもしてほしい。

No.	班	テーマ分類	内容
224	6	その他	市立大学の構想は反対です。北上市の経営合同は今まで色々やってきたが、ほとんど失敗してきた経緯がありますので反対です。
225	6	その他	福祉・教育の施策はこれまで通りと言っていますが、これまで今までも満足しているとは思いません。これまで以上でないと納得できないです。小学校古い、トイレ古いなど、学校(東小)の電気系統が故障して休校は今まで聞いたことがないです。子ども親だけでなく教職員への負担はとてもひどいと思います。
226	6	その他	いずれにせよ北上の街を壊さないで下さい。大学設置賛成反対以前の問題です。
227	6	その他	昭和５７年から大学設置があったにも関わらずなぜ今なのか。私も３０年前位にこの計画があったなら賛成していました。
228	6	その他	大学必要なし。AIのデーターセンター(株)日本政策投資銀行東北支店誘致努力!!
229	6	その他	地域の活性化とあるが、すでにある施設に力を入れた方がいいのではないか。
230	6	その他	アンケートで大学は必要ないという意見の方が多いが必要ないのでは。
231	6	その他	人材育成のために黒工を中心として専門性を高めるのでよいのではないか。
232	6	その他	せっかく断念した大学を見てきているのですから、ここで考え直してみては。
233	6	その他	今でさえ住民の声を聴くといっても聞いてくれない。インフラをもっと充実させるべき。
234	6	その他	理想を語るのも良いが和賀地区、川東地区対策に力を入れるべき。
235	6	その他	アンケートについて市当局の結果と議会の結果が隔たりがある。もっと市民に知らせるべき。
236	6	その他	市民投票を！
237	6	その他	生き残り戦略は一つだけでは不安です。他にもありますか。
238	6	その他	大学なしの選択で未来に今できることは本当はないのか。
239	6	その他	平成１７年の大学設置断念の理由は何だったのか。今も当てはまらないのか。
240	6	その他	誰が市に大学が欲しいんですか。
241	6	その他	どこのコンサルト会社かな。
242	6	その他	市の説明では良い事のみの内容で、デメリットの説明がない。これで進めていいのかと思った。
243	6	その他	まだまだ理解できません。もちろん賛成できません。
244	6	その他	時間が足りない。当局の説明回答があいまいだった。あれで１１０億使うのか。
245	6	その他	高等教育で街がにぎわう時代は終わっていると思います。今こそ初等教育にお金と人材をかけて育てていくべきです。
246	6	その他	市には設立する予算があるならインフラの整備を。
247	6	その他	初めての参加だったので詳細を聞いたのは良かったが、大学はいらないという思いが強くなった。
248	6	その他	書きたいことは書いたのですがやはり納得はいかない。そもそも必要ではないということを言いたい!!その場にしてほしい。
249	7	その他	やめましょう！お金がかかる！人が集まらないと思う

No.	班	テーマ分類	内容
250	7	その他	学生の住まいの確保や生活のための交通インフラの整備についてはどのように考えているか
251	7	その他	失敗しても市も議会も賛成した議員も責任を取らないのではないか(人が変わる)
252	7	その他	若い世代が市の借金を払っていくので子育て世代をターゲットに意見を聴くべきではないか
253	7	その他	基本構想を市民に周知するリーフレットを作成して市民に配布してほしい
254	8	その他	もう少し時間をかけた方が良くと思う。人材を生かすためにも、大学はあった方が良くと思います。
255	8	その他	基本構想策定委員会の構成員はどういう人か知らせてもらいたい。
256	8	その他	構想の次に、基本計画の前段の二次構想が欲しい。
257	8	その他	こんなに生にえの議案では、議論にならない！もう少しせいどを上げて欲しい。
258	8	その他	基本構想策定委員会の構成員はどういう人か知らせてしらいたい。
259	8	その他	市大学ありきで進めているようだ。
260	8	その他	いまいまの結果ではなく、50年先を考えてみたい。現市長の祖父が工業団地の基礎を作り始めた。今にそれが生きている。投資として大学OK。
261	8	その他	市民への周知が、やはり不足している。井戸端会議の話題になるぐらいの入りこみが欲しい。
262	9	その他	失敗したら誰が責任をとるのでしょうか
263	9	その他	市が責任を負うことは？
264	9	その他	起債の支払い、人口減少の中で市民ひとりあたりの負担重くなる。
265	9	その他	人口減少社会で大学を新しく作ることは時代に合わない。未来に負の遺産をのこすことになると思う。
266	9	その他	市長の強いリーダーシップでぜひ実現してほしい。
267	9	その他	市税を無駄にしないでほしい。
268	9	その他	機会をみてこれからもご説明くださいませ。
269	9	その他	市長の公約になかった。事務職の説明でいいのか？市長が直接説明すべきではないか。
270	9	その他	北上出身片方善治先生からご意見を伺っておられますかな
271	9	その他	地元企業、工業倶楽部さん方のご意見を伺っておられますかな
272	10	その他	アンケート調査は選挙のある人全員からとってほしい。
273	10	その他	市民投票を実施してほしい。
274	10	その他	市民によるデモ行進をするべきだ。
275	10	その他	もともと市民の提案ではないので、今更という感がある。既成の事実をつくらうとしているだけと思う。
276	10	その他	市議会の深掘りは浅い？
277	10	その他	3/16市民フォーラムにおける委員長見解に対して、懸念があるといっている。
278	10	その他	率直に、想像以上に計画があいまいな部分が多く、不安になりました。ぜひ市民が納得いく形の計画とした上で、もし設置するのであれば、対応していきたい。